УДК 343

А. Н. Толочко
начальник кафедры социально-гуманитарных дисциплин
Могилевского института МВД,
кандидат юридических наук, доцент
(Республика Беларусь)

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМУЛИРОВАНИЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ

В статье показано, что при разработке формулировки определения понятия междисциплинарных связей необходимо уточнять тип связываемых объектов. Эти объекты могут быть представлены двумя типами: научными или учебными дисциплинами. Между данными типами объектов междисциплинарных связей есть существенные различия. Рассмотрено соотношение научной и учебной дисциплин, а также соотношение научной дисциплины и науки.

Разработка формулировки определения какого-либо понятия представляет собой довольно сложный процесс, включающий в себя различные стадии (действия). Для того чтобы этот процесс проходил по возможности более эффективно, желательно руководствоваться соответствующей методологией, которая бы устанавливала перечень отдельных стадий (действий) и порядок (последовательность) их выполнения.

Существуют общие методологические подходы к формулированию определений понятий, включая порядок выявления отображаемых понятием существенных признаков (отличительных свойств) рассматриваемого объекта, а также требования к определению понятия, требования к формулировке определения понятия и требования к структуре текста определения понятия.

Этими подходами следует руководствоваться и при формулировании определения понятия междисциплинарных (далее — МД) связей. Вместе с тем необходимо учитывать некоторые особенности определения понятия МД связей, обусловленные характерными признаками как самих связей, так и связываемых ими дисциплин. Для разработки формулировки определения понятия МД связей предлагается реализовывать специально разработанный многостадийный процесс, одной из основных стадий которого является установление объектов МД связей. Данная стадия содержит 2 подстадии: установление типа объектов МД связей; конкретизация объектов МД связей.

Прежде чем приступать к рассмотрению МД связей, необходимо установить объекты этих связей. Вообще говоря, под объектами МД связей (исходя из названия связей — «междисциплинарные») понимаются некоторые

дисциплины, между которыми существуют (формируются) связи. Однако при этом следует иметь в виду, что термин «дисциплина» может быть представлен в двух разных вариантах: в виде научной дисциплины и в виде учебной дисциплины. Например, теория оперативно-розыскной деятельности (далее — ОРД) может быть и научной дисциплиной (наукой), и учебной дисциплиной (учебным предметом). Соответственно, в том и в другом случае формулировки определения понятия МД связей могут быть различными.

До сих пор нет единого общепринятого мнения о том, что следует понимать под научной и учебной дисциплинами, на что напрямую указывается в ряде публикаций. Этим понятиям дается следующее краткое определение: «научная дисциплина — это система знаний, ориентированная на исследователей, а учебная дисциплина — это система знаний, ориентированная на обучающихся» [1, с. 87]. Но такое определение является упрощенным. В расширенной версии определения следует учитывать наличие некоторых соотношений научной дисциплины с наукой, а также с учебной дисциплиной.

Соотношения научной дисциплины и науки.

Нередко понятия «научная дисциплина» и «наука» отождествляются. Соответственно, вместо понятия «междисциплинарные связи» (в смысле «связи между научными дисциплинами») нередко используют как равнозначное ему понятие «межнаучные связи» (в смысле «связи между науками»), что порой находит свое отражение даже в названиях публикаций. Между тем можно встретить мнения, что такое отождествление не имеет достаточных оснований.

Науке даются следующие схожие определения: «наука — система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления» [2, с. 62]; «наука — система знаний о наиболее существенных признаках, свойствах изучаемых явлений, закономерностях их существования и развития» [3]; «наука — это непрерывно развивающаяся система знаний объективных законов природы, общества и мышления, получаемых и превращаемых в непосредственную производительную силу общества в результате социально-экономической деятельности» [4, с. 3].

Цель науки — получение знаний о субъективном и объективном мире [5, с. 8], поэтому наука также определяется как «сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний о природе, обществе и мышлении» [5, с. 8] или же как «творческая деятельность ученых по получению истинных знаний о действительности» [3]. Задачами такой деятельности выступают: «собирание, описание, анализ, обобщение и объяснение фактов; обнаружение законов движения природы, общества, мышления и познания; систематизация полученных знаний; объяснение сущности явлений и процессов; прогнозирование событий, явлений и процессов; установление

направлений и форм практического использования полученных знаний» [5, с. 8].

Итак, наука имеет два взаимосвязанных определения: 1) сфера исследовательской деятельности, направленная на получение новых знаний; 2) система полученных научных знаний как результат такой деятельности. В свою очередь, научная дисциплина определяется как «базовая форма организации… науки, объединяющая на предметно-содержательном основании область научного знания» [2; 6; 7]. Если наука — это непрерывно развивающаяся система парадигмальных знаний, то научная дисциплина — это форма «когнитивной организации науки» [2, с. 62]. Далее будем считать равнозначными понятия «научная дисциплина» и «наука», а также понятия «междисциплинарные связи» и «межнаучные связи».

Важнейшей составной частью научных знаний является теория, под которой понимается «комплекс взглядов, представлений, идей, направленных на научное объяснение каких-либо явлений и процессов» [8, с. 100].

Соотношения научной и учебной дисциплин.

Учебная дисциплина определяется как «педагогически адаптированная» и предназначенная для изучения «система знаний, отобранных из соответствующей науки» [3; 9; 10; 11]. Она является «дидактическим отражением соответствующей отрасли научного знания» [1, с. 87]. Часто вместо понятия «учебная дисциплина» употребляют как синоним понятие «учебный предмет» [10]. Соответственно, вместо понятия «междисциплинарные связи» (в смысле «связи между учебными дисциплинами») используют как равнозначное ему понятие «межпредметные связи» (в смысле «связи между учебными предметами»), что считается вполне допустимым [12].

Между понятиями научной и учебной дисциплин есть как сходство, так и различие. Научную и соответствующую учебную дисциплины объединяют единая система научных знаний, одни и те же виды знаний (идеи, теории, законы, понятия, методы, факты), один и тот же научный язык (терминология), единые методы познания [13, с. 9–13]. Вместе с тем научная и учебная дисциплины различаются в целях, содержании, научном уровне описания знаний, характере результатов научного познания [13, с. 9–13].

Теория ОРД, характеризующаяся специфическим предметом научных исследований и специфическими методами научных исследований, рассматривается как самостоятельная отрасль научных знаний. Подготовка специалистов для оперативных подразделений органов внутренних дел (далее — ОВД) предопределяет необходимость овладения знаниями по основам ОРД ОВД, т. е. изучения соответствующей учебной дисциплины. Теория ОРД как научная дисциплина включает описание научных исследований закономерностей ОРД.

Теория ОРД как учебная дисциплина, отражая основное содержание теории ОРД как научной дисциплины, не является тождественной ей, поскольку предназначена не для теоретического осмысления исследователями, а для передачи знаний обучаемым.

Таким образом, в процессе разработки формулировки определения понятия МД связей при установлении типа связываемых объектов следует иметь в виду, что эти объекты могут быть представлены двумя типами: научными или учебными дисциплинами, между которыми есть существенные различия. Поэтому, разрабатывая формулировку понятия МД связей, необходимо уточнять тип связываемых объектов, поскольку от этого может зависеть содержательная сущность формулируемого определения.

Так, в последние годы МД связи получили широкое распространение в качестве средства совершенствования образовательного процесса. При этом под МД связью понимается особая конструкция содержания учебных дисциплин, характеризующаяся наличием определенных отношений между содержательными компонентами учебных дисциплин, методическими приемами обучения и формами учебного процесса, адекватными дисциплинам, между которыми устанавливается связь [14, с. 306].

Решение задачи установления типа связываемых объектов не ограничивается выбором научной или учебной дисциплины. Дополнительно надо установить тематическую область, к которой относятся дисциплины того или иного типа: научную область — для научных дисциплин или учебно-предметную область — для учебных дисциплин.

После установления типа связываемых объектов определяется конкретный перечень объектов, между которыми исследуются (формируются) МД связи. Для этого из всего перечня объектов в рамках некоторой тематической области выбираются те, которые в наибольшей мере связаны (могут быть связаны) с данным объектом. Предварительное установление конкретных связываемых объектов необходимо для дальнейшего определения признаков связей между ними, поскольку эти признаки зависят от свойств объектов, а разные объекты могут обладать разными свойствами.

1. Карандашев В. Н. Методика преподавания психологии : учеб. пособие. СПб. : Питер, 2005. 250 с. Вернуться к статье

2. Вершинина Н. А. Структура педагогики: методология исследования : моногр. СПб. : Лема, 2008. 313 с. Вернуться к статье

3. Наместникова Л. А. Понятие науки и учебной дисциплины «Теория государства и права» [Электронный ресурс]. URL: http://portalprava.ru/article.php?id=90 (дата обращения: 11.05.2025). Вернуться к статье

4. Методологические основы научного познания: методические указания для проведения практических занятий и выполнения самостоятельной внеаудиторной работы по дисциплине «Методология научных исследований» для магистров направления подготовки 09.04.04 «Программная инженерия» (профиль «Разработка информационно-вычислительных систем») / Юго-Зап. гос. ун-т ; сост.: Р. А. Томакова. Курск, 2016. 39 с. Вернуться к статье

5. Пономарев А. Б, Пикулева Э. А. Методология научных исследований : учеб. пособие. Пермь : Изд-во Перм. нац. исследоват. политехн. ун-та, 2014. 186 с. Вернуться к статье

6. Лебедев С. А. Философия науки: словарь основных терминов. М. : Академ. проект, 2004. 320 с. Вернуться к статье

7. Посохова А. В. Психология конкурентоспособности предпринимателя как новая научная дисциплина // Власть. 2017. № 7. С. 137–142. Вернуться к статье

8. Лаженцев В. Н. Взаимосвязь теории и практики (пример методологии экономико-географического исследования) // Изв. Коми НЦ УрО РАН. 2010. № 3. С. 99–105. Вернуться к статье

9. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). М. : ИКАР, 2009. 448 с. Вернуться к статье

10. Большой энциклопедический словарь / гл. ред. А. М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Большая Рос. энцикл. ; СПб. : Норинт, 2004. 1456 с. Вернуться к статье

11. Российская энциклопедия по охране труда : в 3 т. / рук. проекта М. Ю. Зурабов ; отв. ред. А. Л. Сафонов. М. : НЦ ЭНАС, 2007. Т. 3 : С – Я. 400 с. Вернуться к статье

12. Хасанов А. А. Межпредметные связи дидактическое условие повышения эффективности учебного процесса // Молодой ученый. 2016. № 20. С. 738–741. Вернуться к статье

13. Пак М. С. Дидактика химии : учеб. для студентов вузов. изд. 2-е, перераб. и доп. СПб. : ТРИО, 2012. 457 с. Вернуться к статье

14. Междисциплинарная подготовка в вузе по направлению «Нанобиотехнология» / А. В. Маматов, М. И. Ситникова, С. И. Тарасова, Д. В. Коновалов // NOMOTHETIKA: Философия. Социология. Право. 2011. № 2. С. 305–310. Вернуться к статье

A. N. Tolochko

Methodological features of the formulation definition of interdisciplinary connections

The need to specify the type of linked objects in the development of the formulation definition of interdisciplinary connections is shown. These objects may be presented in two ways: scientific or academic disciplines. There are essential differences between these types of interdisciplinary connections. The correlation of scientific and academic disciplines is considered as well as the correlation of scientific discipline and science.