УДК 343.81

ПРИНЦИП ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ И ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ И ИНЫХ МЕР УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КАК ОСНОВА ПРОГРЕССИВНОЙ СИСТЕМЫ ОТБЫВАНИЯ НАКАЗАНИЯ

Д. А. Павленко
начальник отдела воспитательной работы со спецконтингентом
в исправительных учреждениях, следственных изоляторах
и лечебно-трудовых профилакториях
управления организации исправительного процесса
Департамента исполнения наказаний
Министерства внутренних дел Республики Беларусь

В статье проведен контент-анализ норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства Республики Беларусь, в которых находит выражение принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовной ответственности. Характеризуется система видов наказания, которые классифицируются в зависимости от места их исполнения. Описываются элементы прогрессивной системы отбывания наказания, предусмотренные уголовным и уголовно-исполнительным законодательством. Подчеркивается особое значение ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа в системе видов наказания и прогрессивной системы отбывания наказания. Выдвигается точка зрения относительно практического выражения принципа дифференциации и индивидуализации исполнения наказания, соблюдение которого обеспечивает эффективную организацию уголовно-исполнительной деятельности в Республике Беларусь. Приводится мнение о том, что повышение эффективности уголовно-исполнительной деятельности связано с расширением практики назначения осужденным к лишению свободы ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа в порядке замены неотбытой части наказания более мягким.

Ключевые слова: *наказание, осужденный, уголовно-исполнительная система, исправительное учреждение, исправительное учреждение открытого типа, прогрессивная система отбывания наказания, дифференциация и индивидуализация исполнения наказания.*

Введение. Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания и иных мер уголовной ответственности (далее — принцип дифференциации и индивидуализации) рассматривается нами как краеугольный камень эффективной уголовно-исполнительной деятельности, что, в частности, следует из работ ряда белорусских и российских ученых, среди которых А. Н. Пастушеня [1], С. Л. Гайкович [2], О. В. Стрилец [3], А. Д. Нечаев [4] и др. Указанные авторы, каждый со своей позиции, высказывают мнение о том, что соблюдение данного принципа является первоочередным условием достижения цели применения наказания. Показательно, что белорусские ученые отводят важную роль характеристике принципа дифференциации и индивидуализации в учебной литературе по уголовно-исполнительному праву Республики Беларусь [5, с. 258]. Ведь цель применения наказания, а следовательно, всей уголовно-исполнительной деятельности, заключается в исправлении осужденных, которое, согласно ч. 2 ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса (далее — УИК) Республики Беларусь [6], состоит в формировании у осужденных готовности вести правопослушный образ жизни. Такая готовность рассматривается как совокупность значимых для социальной адаптации компетенций и положительных личностных качеств, обуславливающих субъективную потребность и объективную возможность осуществления осужденным жизнедеятельности с соблюдением норм права и общепринятой морали [7, с. 4]. В этой связи процесс исправления осужденных, организуемый в период отбывания наказания, по сути, представляет собой процесс

качественного изменения личности осужденных [8, с. 118]. Поэтому закономерно, что такой процесс может быть эффективен только при дифференцированном и индивидуальном подходе к каждому осужденному, чему способствуют нормы Особенной части УИК Республики Беларусь и Уголовного кодекса (далее — УК) Республики Беларусь [6; 9]. Систематизация и логическое изложение таких норм представляются нам крайне важными для формирования понимания у исследователей и пенитенциариев-практиков того значимого места, которое дифференциация и индивидуализация наказания занимают в уголовно-исполнительной деятельности.

Основная часть. Реализации принципа дифференциации и индивидуализации (ст. 6 УИК Республики Беларусь [6]) способствует само построение системы видов наказания (далее — наказания) и иных мер уголовной ответственности. УК предусматривает десять наказаний (ч. 1 ст. 48 УК Республики Беларусь), а также четыре варианта иных мер уголовной ответственности (пп. 2–5 ч. 1 ст. 46 УК Республики Беларусь) [9]. Наказания различаются по строгости, которая выражается в объеме и содержании устанавливаемых в отношении осужденного правоограничений при их применении. В целом строгость наказания характеризуется степенью изоляции осужденного от общества и регламентации его жизнедеятельности («жесткостью» устанавливаемых для осужденного рамок допустимого поведения). Так, в системе видов наказаний отдельно следует выделить те из них, которые ограничивают свободу и иные личные права осужденных:

– наказания, связанные с изъятием осужденного из прежней социальной среды (социального окружения) посредством его направления для отбывания наказания в учреждение уголовно-исполнительной системы (далее — УИС): арест, ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа (далее — ИУОТ), лишение свободы на определенный срок (далее — лишение свободы);

– наказания, для отбывания которых осужденный ставится на учет уголовно-исполнительной инспекции территориального органа внутренних дел (далее — УИИ) по месту жительства для осуществления за ним надзора (контроля за его поведением) без изоляции от общества: лишение права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительные работы, ограничение свободы без направления в ИУОТ.

По нашему мнению, в числе вышеперечисленных видов наказания важно отметить ограничение свободы с направлением в ИУОТ, при отбывании которого осужденный не изолируется от общества полностью, но изымается из прежнего социального окружения и включается в систему специальным образом выстроенных социальных взаимоотношений в ИУОТ, которые охватывают большую часть его жизнедеятельности, регламентируя ее на основе общепринятых норм морали и нравственности. Ограничение свободы с направлением в ИУОТ по строгости занимает промежуточное положение между лишением свободы и видами наказания, исполняемыми УИИ (исправительные работы и ограничение свободы без направления в ИУОТ). Данное наказание фактически представляет собой нахождение осужденного в «условиях полусвободы» [10, с. 62], что делает его оптимальным в качестве альтернативы лишению свободы (в случае если это предусмотрено санкцией статьи УК) в отношении лиц, совершивших преступление в силу педагогической запущенности, низкой степени социализации (социальной дезадаптации) либо под влиянием асоциального окружения [11, с. 195].

Описанное выше построение системы наказаний в Республике Беларусь представляет суду возможность назначить (в пределах санкции статьи УК) совершившему преступление лицу наказание, наиболее оптимальное для его исправления, что весьма важно, так как именно установленный порядок исполнения и отбывания наказания имеет определяющее значение для организации процесса исправления осужденных (формирования у осужденных готовности вести правопослушный образ

жизни). В предусмотренных законодательством случаях суд может ограничиться применением иной меры уголовной ответственности.

Далее принцип дифференциации и индивидуализации проявляется в раздельном содержании осужденных, отличающихся по значимым социально-демографическим и уголовно-правовым признакам, что особенно актуально применительно к видам наказания, исполняемым в учреждениях УИС. Так, в учреждениях УИС обеспечивается раздельное отбывание наказания:

– осужденных женщин и осужденных мужчин (при исполнении ареста, ограничения свободы с направлением в ИУОТ, лишения свободы);

– осужденных, не достигших на день постановления приговора восемнадцатилетнего возраста, и совершеннолетних осужденных (при исполнении ареста и лишения свободы);

– осужденных, которые ранее отбывали наказание в виде лишения свободы, и осужденных, которые ранее данный вид наказания не отбывали (при исполнении ареста, ограничения свободы с направлением в ИУОТ, лишения свободы);

– осужденных, совершивших преступление по неосторожности, от осужденных, совершивших умышленные преступления*.

Военнослужащие, осужденные к аресту, отбывают данное наказание на гауптвахте военной комендатуры (ч. 3 ст. 54 УК) [9].

Отдельные виды исправительных учреждений (тюрьма** и исправительная колония особого режима***) предусмотрены для содержания осужденных к лишению свободы мужчин, допустивших особо опасный рецидив либо совершивших особо опасное преступление. В целом наказание в виде лишения свободы осужденные отбывают в исправительных учреждениях разных видов (ст. 64 УИК), содержание в которых предполагает установление в отношении осужденных различного объема правоограничений. В сравнении с исправительной колонией**** (воспитательной колонией) содержание в тюрьме либо исправительной колонии особого режима предполагает больший объем правоограничений, а в исправительной колонии-поселении — меньший.

Раздельное содержание вышеперечисленных категорий осужденных направлено на исключение их негативного влияния друг на друга, а также создание в учреждениях УИС благоприятной исправительной среды, позволяющей реализовывать индивидуальный подход при организации процесса исправления, который, в частности, предусматривает применение в отношении осужденных системы правовых норм, предусматривающих возможность последовательного снижения установленных в отношении осужденных правоограничений в зависимости от их поведения, свидетельствующего о стремлении к ведению правопослушного образа жизни. Данная система правовых норм в уголовно-исполнительной деятельности Республики Беларусь традиционно обозначается категорией «прогрессивная система отбывания

* Согласно п. 1 ч. 4 и п. 1 ч. 5 ст. 57 УК, мужчинам и женщинам, осуждаемым к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, данный вид наказания назначается в исправительных колониях в условиях поселения [9].

** Согласно ч. 7 ст. 57 УК, лишение свободы в виде заключения в тюрьме может быть назначено на часть срока наказания, но не более чем на пять лет: 1) при особо опасном рецидиве; 2) совершеннолетним лицам, совершившим особо тяжкие преступления, осуждаемым за них к лишению свободы на срок свыше пяти лет [9].

*** Согласно п. 5 ч. 4 ст. 57 УК, осуждаемым к лишению свободы мужчинам при особо опасном рецидиве данное наказание назначается в исправительных колониях в условиях особого режима [9].

**** Под исправительными колониями здесь понимаются исправительные колонии для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, и исправительные колонии для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, условия содержания в которых одинаковые.

наказания»*. В настоящее время элементами прогрессивной системы отбывания наказания (применительно к осужденным к лишению свободы и ограничению свободы) являются:

– перевод осужденных к лишению свободы, ставших на путь исправления, из исправительной колонии (воспитательной колонии) в исправительную колонию-поселение (ч. 3 ст. 69 УИК);

– замена неотбытой части наказания более мягким наказанием осужденным, твердо вставшим на путь исправления (ст. 91 УК);

– перевод осужденных к ограничению свободы с направлением в ИУОТ для отбывания наказания в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ (ч. 1^2 ст. 54 УИК);

– условно-досрочное освобождение от наказания осужденных, доказавших свое исправление (ст. 90 УК) [6; 9].

Перечисленные выше правовые нормы составляют основу реализуемой в УИС прогрессивной системы отбывания наказания, направленной на последовательное (поэтапное) снижение объема установленных в отношении осужденного правоограничений (при проявлении ими стремления к правопослушному поведению) в целях обеспечения постепенной интеграции в общество**. При этом в прогрессивной системе отбывания наказания важное значение отводится ограничению свободы с направлением в ИУОТ, которое является оптимальным промежуточным этапом интеграции в общество для осужденных к лишению свободы (особенно в случае отбытия значительного срока наказания в виде лишения свободы (более 5 лет) и неоднократного отбывания данного наказания). При отбывании ограничения свободы с направлением в ИУОТ осужденный интегрируется в основные общественные отношения, связанные с обеспечением жизнедеятельности, при сохранении достаточно строгой регламентации поведения осужденного и осуществлении действенной системы контроля за ним [13, с. 168].

Важно отметить, что вышеперечисленные правовые нормы, рассматриваемые нами как элементы прогрессивной системы отбывания наказания, применяются судом (после отбытия осужденными установленной законодательством части срока наказания) по представлению администрации учреждения УИС (УИИ) при достижении осужденным соответствующей степени исправления.

Степень исправления каждого осужденного определяется индивидуально (ст. 116, 187^1 УИК) на основании всестороннего изучения его личности и оценки поведения в период отбывания наказания. В учреждениях УИС при аттестации осужденных учитываются излагаемые осужденным гарантии правопослушного образа жизни после освобождения (ч. 1 ст. 116 УИК), в качестве которых осужденный может

---

* Термин «прогрессивная система отбывания наказания» введен с принятием 2 июля 1926 года Исправительно-трудового кодекса Белорусской Советской Социалистической Республики и до настоящего времени широко применяется в уголовно-исполнительной деятельности Республики Беларусь [12].

** В отношении осужденных к лишению свободы процесс такой интеграции в общество может включать следующие этапы:

– перевод из исправительной колонии в исправительную колонию-поселение (ч. 3 ст. 69 УИК);

– замена неотбытой части наказания в виде лишения свободы более мягким наказанием в виде ограничения свободы с направлением в ИУОТ (ст. 91 УК);

– перевод для отбывания наказания в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ (ч 1^2 ст. 54 УИК);

– условно-досрочное освобождение (ст. 90 УК).

В зависимости от личности и поведения осужденного определенные этапы интеграции в общество могут быть пропущены либо видоизменены. В частности, в порядке замены неотбытой части наказания в виде лишения свободы может быть назначено наказание в виде исправительных работ либо ограничения свободы без направления в ИУОТ [6; 9].

представить результаты своей деятельности по приобретению значимых для социальной адаптации компетенций, преодолению негативных черт личности, налаживанию социально полезных связей с родственниками и организациями, которые могут оказать ему помощь в трудовом и бытовом устройстве после освобождения, а также иные доводы и факты (ч. 1[1] ст. 116 УИК) [14, с. 167]. Фактически из положений чч. 1 и 1[1] ст. 116 УИК следует, что одним из критериев степени исправления осужденного является проявление им в период отбывания наказания ресоциализирующей активности*, для чего в учреждениях УИС имеются соответствующие возможности [15, с. 119]. Стремление осужденных к исправлению оценивается индивидуально.

Показательно, что возможность снижения объема правоограничений предусмотрена также для осужденных к лишению свободы, допустивших особо опасный рецидив либо совершивших особо опасное преступление. Такие осужденные, ставшие на путь исправления, могут быть переведены для дальнейшего отбывания наказания:

– из тюрьмы в исправительную колонию — по отбытии не менее половины срока наказания, назначенного по приговору или определению суда (п. 1 ч. 2 ст. 69 УИК);

– из исправительной колонии особого режима в исправительную колонию для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, с отбыванием наказания в условиях строгого режима — по отбытии не менее половины срока наказания, назначенного по приговору суда (п. 2 ч. 2 ст. 69 УИК) [6].

Кроме того, ст. 68 УИК предусматривает возможность изменения условий содержания осужденных к лишению свободы в пределах одного исправительного учреждения. Осужденные к лишению свободы, признанные ставшими на путь исправления, содержащиеся в исправительных колониях, воспитательных колониях, переводятся на улучшенные условия содержания по отбытии одной четверти срока наказания, а содержащиеся в исправительных колониях особого режима — по отбытии одной трети срока наказания (ч. 2 ст. 68 УИК) [6].

Элементы прогрессивной системы отбывания наказания, нацеленные на мотивацию осужденных к правопослушному поведению и проявлению ресоциализирующей активности, дополняются мерами поощрения, применяемыми к осужденным индивидуально, в частности за добросовестное отношение к труду, обучению, участие в воспитательных мероприятиях, работе самодеятельных организаций осужденных и иную полезную деятельность (ч. 1 ст. 110 УИК). Отдельные поощрения связаны с повышением интенсивности социальных контактов осужденных с их родственниками — предоставление дополнительного краткосрочного или длительного свидания осужденным к лишению свободы (п. 6 ч. 1 ст. 110 УИК), а также с нахождением осужденных за пределами учреждения УИС:

– разрешение на проведение за пределами исправительной колонии-поселения выходных, государственных праздников и праздничных дней, установленных и объявленных в порядке, предусмотренном законодательством, нерабочими, а также краткосрочного выезда к близким родственникам продолжительностью до пяти суток без учета времени, необходимого для проезда туда и обратно (ч. 3 ст. 110 УИК);

– разрешение на проведение выходных, государственных праздников и праздничных дней, установленных и объявленных в порядке, предусмотренном законодательством, нерабочими, с выездом за пределы ИУОТ (п. 2 ч. 1 ст. 54 УИК);

– разрешение на проведение отпуска либо его части с выездом за пределы ИУОТ (п. 3 ч. 1 ст. 54 УИК) [6].

* С 2021 г. в уголовно-исполнительной деятельности термин «ресоциализирующая активность» используется для обозначения добровольно осуществляемой осужденными учебной, творческой, спортивной и другой деятельности, которая не противоречит установленному порядку исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности и направлена на приобретение значимых для социальной адаптации компетенций и (или) преодоление негативных черт личности [8, с. 121].

Нормы права, отнесенные к элементам прогрессивной системы отбывания наказания, и меры поощрения способствуют дифференцированному и индивидуальному подходу в организации процесса исправления осужденных, проявляющих стремление к ведению правопослушного образа жизни.

Аналогичный подход имеет место и в отношении осужденных, чье поведение в период отбывания наказания характеризуется фактами нарушения установленного порядка исполнения и отбывания наказания (осужденных, чье поведение характеризуется отрицательно). К данной категории осужденных могут быть применены следующие воспитательно-профилактические меры воздействия:

– взыскания, в том числе связанные с дисциплинарной изоляцией (п. 3 ч. 2 и п. 3 ч. 3 ст. 55 УИК, пп. 6 и 7 ст. 112 УИК), за нарушение установленного порядка отбывания наказания;

– перевод осужденного к лишению свободы, злостно нарушающего установленный порядок отбывания наказания, в другое исправительное учреждение, содержание в котором предполагает больший объем правоограничений (ч. 5 ст. 69 УИК)*;

– замена неотбытой части наказания более строгим наказанием осужденному, который злостно уклоняется от отбывания наказания, в виде лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, исправительных работ, ограничения свободы (ч. 6 ст. 51, ч. 7 ст. 52, ч. 8 ст. 55 УК);

– привлечение к уголовной ответственности осужденного к лишению свободы за злостное неповиновение требованиям администрации исправительного учреждения (ст. 411 УК) [6; 9].

Вышеперечисленные меры воспитательно-профилактического воздействия применяются для мотивации осужденных к прекращению нарушений установленного порядка отбывания наказания (изменению своего поведения в положительную сторону), а также исключения их негативного влияния на других осужденных. В этой связи меры воспитательно-профилактического воздействия имеют важное значение для реализации дифференцированного и индивидуального подхода в организации процесса исправления осужденных.

Заключение. Таким образом, принцип дифференциации и индивидуализации находит свое выражение в нормах УК и УИК, в которых закреплены:

– во-первых, виды наказания (иных мер уголовной ответственности), различные по своей строгости (объему и содержанию устанавливаемых в отношении осужденного правоограничений);

– во-вторых, перевод осужденных к лишению свободы, ставших на путь исправления, из исправительной колонии (воспитательной колонии) в исправительную колонию-поселение (ч. 3 ст. 69 УИК); замена неотбытой части наказания более мягким наказанием осужденным, твердо вставшим на путь исправления (ст. 91 УК); перевод осужденных к ограничению свободы с направлением в ИУОТ для отбывания наказания в виде ограничения свободы без направления в ИУОТ (ч. 1^2 ст. 54 УИК);

---

* Согласно ч. 5 ст. 69 УИК, осужденные к лишению свободы, злостно нарушающие установленный порядок отбывания наказания, могут быть переведены:

1) из исправительной колонии-поселения в исправительную колонию того вида и в условиях того режима, которые были ранее определены судом;

2) из исправительной колонии-поселения, в которую они были направлены по приговору суда, в исправительную колонию для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, или исправительную колонию для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, с отбыванием наказания в условиях общего режима;

3) из исправительной колонии для лиц, впервые отбывающих наказание в виде лишения свободы, исправительной колонии для лиц, ранее отбывавших наказание в виде лишения свободы, и исправительной колонии особого режима в тюрьму на срок не свыше трех лет с отбыванием оставшегося срока наказания в исправительной колонии в условиях того режима, который был определен по приговору суда [6].

условно-досрочное освобождение от наказания осужденных, доказавших свое исправление (ст. 90 УК);

– в-третьих, меры воспитательно-профилактического воздействия, применяемые в отношении отрицательно характеризующихся осужденных, игнорирующих процесс исправления либо противодействующих ему.

По нашему мнению, современное уголовное и уголовно-исполнительное законодательство Республики Беларусь позволяет эффективно организовывать пенитенциарную деятельность для достижения целей применения уголовной ответственности. При этом потенциал повышения ее эффективности нам видится в расширении практики назначения осужденным к лишению свободы ограничения свободы с направлением в ИУОТ в порядке замены неотбытой части наказания более мягким. В целом данный вид наказания, предполагающий нахождение осужденных в «условиях полусвободы», рассматривается нами в качестве «ядра» прогрессивной системы отбывания наказания.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Пастушеня, А. Н. Дифференцированный подход к содержанию осужденных к лишению свободы: социально-психологический анализ / А. Н. Пастушеня // Актуальные вопросы современной криминологической и уголовно-исполнительной науки : тез. докл. междунар. науч.-практ. заоч. конф., Минск, 16 апр. 2020 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: В. А. Ананич (отв. ред.) [и др.]. – Мн., 2020. – С. 77–79.

2. Гайкович, С. Л. Изменение условий отбывания наказания как способ дифференциации исполнения наказания в виде лишения свободы / С. Л. Гайкович // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2018. – № 2. – С. 122–126.

3. Стрилец, О. В. О дифференциации и индивидуализации исполнения наказаний как межотраслевом принципе права / О. В. Стрилец // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2015. – № 2. – С. 209–212.

4. Нечаев, А. Д. Дифференциация исполнения наказаний как основной метод уголовно-исполнительной политики Российской Федерации в 2017 г. / А. Д. Нечаев // Актуальные вопросы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний : тез. докл. междунар. науч.-практ. онлайн-семинара, Минск, 10 апр. 2018 г. / Акад. М-ва внутр. дел Респ. Беларусь ; редкол.: Н. В. Кийко (отв. ред.) [и др.]. – Мн., 2018. – С. 59–61.

5. Уголовно-исполнительное право. Общая часть : учеб. пособие / Н. В. Кийко, С. И. Проценко, В. Г. Стуканов [и др.] ; учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь». – Мн. : Акад. МВД, 2021. – 321 с.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Республики Беларусь : 11 янв. 2000 г. № 365-З : принят Палатой представителей 14 дек. 1999 г. : одобр. Советом Респ. 22 дек. 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 окт. 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.11.2025).

7. Пастушеня, А. Н. Формирование готовности осужденного к правопослушному образу жизни как цель исправительного процесса / А. Н. Пастушеня // Социально-психологическая реабилитация осужденных: эффективные модели работы : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 23–24 дек. 2002 г. / Ком. исполн. наказаний М-ва внутр. дел Респ. Беларусь, Представительство Организации Объединенных Наций в Респ. Беларусь ; под ред. В. И. Хомлюка, В. Г. Стуканова. – Мн., 2002. – С. 3–11.

8. Павленко, Д. А. Процесс исправления осужденных / Д. А. Павленко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2021. – № 1. – С. 117–123.

9. Уголовный кодекс Республики Беларусь : 9 июля 1999 г. № 275-З : принят Палатой представителей 2 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 20 окт. 2025 г. № 101-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.11.2025).

10. Павленко, Д. А. Ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа как условия полусвободы / Д. А. Павленко // Вестник Могилевского института МВД. – 2024. – № 2 (10). – С. 56–63.

11. Павленко, Д. А. Ограничение свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа: сущность и место в системе видов наказаний Республики Беларусь / Д. А. Павленко // Преступление, наказание, исправление : сб. тез. выступлений и докл.

участников VI Междунар. пенитенциар. форума, приуроч. к 30-летию со дня принятия Конституции Российской Федерации и Закона Российской Федерации от 21 июля 1993 г. № 5473-I «Об учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы Российской Федерации», Рязань, 15–17 нояб. 2023 г. : в 9 т. / Акад. ФСИН России ; редкол.: А. В. Матвеенко (отв. ред.) [и др.], 2023. – Т. 1 : Материалы пленарного заседания. – С. 188–197.

12. Об утверждении Исправительно-трудового кодекса Белорусской Советской Социалистической Республики : Закон Респ. Беларусь : принят первой сессией Верхов. Совета Респ. Беларусь восьмого созыва от 16 июля 1971 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 03.11.2025).

13. Павленко, Д. А. Ресоциализирующая сущность наказания в виде ограничения свободы с направлением в исправительное учреждение открытого типа / Д. А. Павленко // Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов : тез. докл. Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 28 янв. 2022 г. / Акад. МВД Респ. Беларусь ; редкол.: П. В. Гридюшко (отв. ред.) [и др.]. – Мн., 2022. – С. 168–169.

14. Павленко, Д. А. Новеллы уголовно-исполнительного законодательства в контексте регламентации процесса исправления осужденных / Д. А. Павленко // Вестник Академии МВД Республики Беларусь. – 2024. – № 1. – С. 164–169.

15. Павленко, Д. А. Организация процесса исправления в учреждениях уголовно-исполнительной системы Республики Беларусь: современное состояние и направления совершенствования / Д. А. Павленко // Вестник Академии МВД Респ. Беларусь. – 2022. – № 1. – С. 118–125.

16. Павленко, Д. А. Воспитательная работа с осужденными как основа их ресоциализации / Д. А. Павленко // Вестник Могилевского института МВД. – 2021. – № 1 (3). – С. 39–44.

Поступила в редакцию 04.11.2025 г.
Контакты: denis15.02.1981pavlenko@mail.com (Павленко Денис Алексеевич)

Pavlenko D. A.

THE PRINCIPLE OF DIFFERENTIATION AND INDIVIDUALIZATION OF THE EXECUTION OF PUNISHMENTS AND OTHER MEASURES OF CRIMINAL LIABILITY AS THE BASIS OF A PROGRESSIVE SYSTEM OF SERVING PUNISHMENTS

The article presents a content analysis of the norms of the criminal and penal enforcement legislation of the Republic of Belarus in which the principle of differentiation and individualization of the execution of punishments and other measures of criminal liability is reflected. The system of types of punishments is characterized, classified according to the place of their execution. The elements of a progressive system of serving punishments provided for by criminal and penal enforcement legislation are described. Particular emphasis is placed on the significance of restriction of liberty with referral to an open-type correctional institution within the system of punishments and the progressive system of serving a sentence. The author advances a position concerning the practical implementation of the principle of differentiation and individualization of the execution of punishments, compliance with which ensures the effective organization of penal enforcement activities in the Republic of Belarus. It is argued that increasing the effectiveness of penal enforcement activities is associated with expanding the practice of replacing the unserved portion of a sentence of imprisonment with restriction of liberty with referral to an open-type correctional institution.

Keywords: *punishment, convicted person, penal enforcement system, correctional institution, open-type correctional institution, progressive system of serving punishments, differentiation and individualization of execution of punishment.*