УДК 342.7

ПРИЗНАНИЕ ГРАЖДАНИНА БЕЗВЕСТНО ОТСУТСТВУЮЩИМ КАК ОСНОВАНИЕ ДЛЯ СНЯТИЯ ЕГО С УЧЕТА ЛИЦ, НА КОТОРЫХ ВОЗЛОЖЕНА ОБЯЗАННОСТЬ ПРОЙТИ ПРОФИЛАКТИКУ ИЛИ ЛЕЧЕНИЕ ОТ НАРКОЗАВИСИМОСТИ

Н. Ю. Тетерятников
кандидат юридических наук,
доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Сибирского юридического института МВД России

В статье на основании имеющейся нормативно-правовой базы и сложившейся правоприменительной практики рассмотрено такое основание для снятия гражданина с учета лиц, на которых судом возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение или реабилитацию от наркозависимости, как признание его безвестно отсутствующим, предусмотренное постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 484. Проанализирована соответствующая статистическая отчетность территориальных органов внутренних дел за период 2021–2024 гг., установленная указанием Министерства внутренних дел Российской Федерации от 22 декабря 2020 г. № 1/14489. Обосновано в качестве более эффективной меры снятие с учета в связи с отменой судебного решения о возложении на лицо обязанности пройти профилактику или лечение от наркозависимости, а не в связи с признанием его безвестно отсутствующим. При невозможности этого предлагается признавать лицо безвестно отсутствующим через обращение в суд его родственников (близких) или прокурора, в крайнем случае — по инициативе заинтересованного органа внутренних дел.

Ключевые слова: *признание безвестно отсутствующим, обязанность пройти лечение, учет наркозависимых, снятие с учета.*

Введение. В России более 10 лет назад был принят Федеральный закон от 25 ноября 2013 г. № 313-ФЗ [1], который предусмотрел в п. 3 ст. 54 Федерального закона от 8 января 1998 г. № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» [2] возможность возлагать судом на определенную категорию правонарушителей обязанность пройти лечение от наркомании или иные медико-социальные процедуры, препятствующие наркозависимости, а также внес дополнение в ч. 2.1 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях [3]: «При назначении… наказания за совершение… правонарушений в области законодательства о наркотических средствах… лицу… потребляющему наркотические средства… суд может возложить… обязанность пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию…» [1]. После этого возникла проблема с теми, кто начал уклоняться от лечебно-профилактических мероприятий, назначенных по решению суда. Они, оставаясь на соответствующем учете в органах внутренних дел, фактически исчезали из поля зрения государства. Возникла необходимость снятия их с этого учета. Формальным основанием для такого решения является признание судом таких лиц безвестно отсутствующими.

Цель исследования — выяснить, есть ли альтернативные варианты снятия наркозависимого лица со специализированного учета, если оно уклоняется от прохождения профилактики или лечения от наркомании. Задачи — рассмотреть российскую судебную практику о признании лиц безвестно отсутствующими, а также иные правоприменительные решения, приведшие к снятию с учета уклоняющихся лиц.

Настоящее исследование продолжает изучение проблем, обозначенных автором в публикации «Проблемные вопросы снятия с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) реабилитацию в связи с потреблением наркотиков» [4].

Основная часть. Для того чтобы признать гражданина безвестно отсутствующим, согласно требованиям ст. 42 Гражданского кодекса Российской Федерации [5], должен пройти один календарный год с той даты, когда человек пропал. Порядок организации работы в органах внутренних дел по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него обязанности пройти профилактику или лечение от наркозависимости утвержден приказом Министерства внутренних дел (далее — МВД) Российской Федерации от 26 февраля 2018 г. № 111 [6]. Этот документ определил, что контроль за исполнением гражданином обязанности пройти лечение от наркомании должен осуществлять личный состав подразделений по контролю за оборотом наркотиков районного органа внутренних дел по месту жительства наркопотребителя в течение всего срока исполнения возложенной обязанности [7]. Для снятия наркозависимого с учета инспекторы органа внутренних дел должны обращаться в суд с требованием признать его безвестно отсутствующим.

Однако анализ решений российских судов общей юрисдикции по делам о признании человека безвестно отсутствующим показал, что нет и не было ни одного дела, в котором требование заявителя было бы удовлетворено в связи с необходимостью снятия гражданина, о котором уже более года нет никаких сведений, с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти профилактику или лечение от наркозависимости.

Помимо этого, МВД России уже пять лет, начиная с 2021 г., ведет статистику количества лиц, снятых с рассматриваемого учета в связи с решением судьи о признании гражданина безвестно отсутствующим [8]. Изучение статистических данных за 2021–2024 гг., представленных территориальными органами МВД России, продемонстрировало полное отсутствие случаев снятия с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти профилактические, лечебные либо реабилитационные мероприятия, обусловленные их наркозависимостью, на основании судебного решения о признании гражданина безвестно отсутствующим. При этом, однако, с данного учета отдельных наркозависимых иногда снимают, только по совершенно иным причинам. Самым распространенным основанием для снятия выступает решение суда об отмене своего же постановления о возложении обязанности пройти профилактику или лечение от наркозависимости по заявлению представителей органов внутренних дел, которые, собственно, и ведут учеты наркозависимых правонарушителей.

В частности, в Республике Бурятия Российской Федерации в 2023 г. на соответствующем учете состояло 3 193 человека. Однако к началу 2024 г. были сняты с учета 660 человек, из них почти половина (49,7 %, или 328 человек) — в связи с решением судьи об отмене исполнения обязанности [9]. В связи с решением суда о признании лица безвестно отсутствующим с учета не был снят ни один человек.

В Кемеровской области Российской Федерации в 2024 г. на учете состояло 773 лица, снято с него в связи с решением судьи об отмене постановления об исполнении соответствующей обязанности 102 человека [10], что равняется 13,2 % от числа тех, кто состоял на учете.

В других субъектах Российской Федерации ситуация аналогична: с учета ежегодно снимают сотни людей в каждом из регионов России. Из них более половины — в связи с прохождением соответствующих процедур и мероприятий, а также убытием за границу или смертью, то есть по причинам, не связанным с признанием их безвестно отсутствующими, а также не связанными с отменой исполнения ранее возложенной обязанности. При этом по первому упомянутому основанию (по причине признания человека безвестно отсутствующим) за весь период ведения такой статистики МВД не зафиксировано ни одного случая ни в одном из субъектов Российской

Федерации, тогда как по последнему основанию ежегодно с учета снимают, как правило, около четверти всех состоявших на рассматриваемом учете к началу каждого отчетного периода [4, с. 138].

Таким образом, снятие с учета на основании решения суда об отмене постановления в части возложения обязанности пройти профилактику или лечение от наркозависимости целесообразнее, нежели на основании признания его безвестно отсутствующим. Обусловлено это сложившейся правоприменительной практикой, согласно которой до 50 % лиц, состоящих на рассматриваемом учете, снимаются с него по упомянутой причине, тогда как практики снятия с учета в связи с признанием лица безвестно отсутствующим в России попросту не существует, несмотря на то, что в Российской Федерации ежегодно пропадают десятки тысяч граждан, из которых тысячи впоследствии признаются судами безвестно отсутствующими [11].

Так, по статистике МВД, в Российской Федерации до начала проведения специальной военной операции (после этого наблюдается рост более 10 % [12]) ежегодно пропадало без вести около 182 тысяч человек, из них находили более 90 % [11]. Одновременно с этим до 40 тысяч пропавших без вести каждый год объявлялись в федеральный розыск. Так, в 2022 г. в федеральном розыске находились более 38,5 тысячи без вести пропавших (и около 81 тысячи подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений), из которых были найдены только 7,6 тысячи человек [13]. Кроме того, российские суды ежегодно принимают к рассмотрению от 6 до 8 тысяч обращений с требованием признать пропавшего человека безвестно отсутствующим либо объявить его умершим. Из них удовлетворяется около 4 тысяч, что составляет примерно 3/5 всех дел данной категории или 61 % от общего числа тех физических лиц, которых заявители просили признать безвестно отсутствующими или объявить умершими [14].

В российском законодательстве отсутствует перечень лиц, уполномоченных обращаться с заявлением о признании гражданина безвестно отсутствующим. Статья 276 («Подача заявления о признании гражданина безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим»), как и другие положения главы 30 («Признание гражданина безвестно отсутствующим или объявление гражданина умершим») Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее — ГПК), не содержит указаний на то, кто вправе обращаться в суд с заявлением о признании лица безвестно отсутствующим [15]. Следовательно, с таким заявлением, согласно ст. 3, 4 и 46 ГПК [15], могут обращаться любые заинтересованные лица: физические (граждане, иностранцы, лица без гражданства), юридические (как коммерческие, так и некоммерческие, в т. ч. органы государственной власти, органы местного самоуправления), должностные (например, прокурор), — а также организации, не имеющие статуса юридического лица, и даже муниципальные образования [16, с. 169–170]. Исходя из этого, можно предложить несколько вариантов признания человека безвестно отсутствующим в судебном порядке для снятия его с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и/или реабилитацию в связи с потреблением наркотиков:

1. *Признание человека безвестно отсутствующим через его близких* — супругу или супруга либо родственников или лиц, находящихся на иждивении у исчезнувшего лица, либо же через его работодателя, а также других заинтересованных в этом лиц (кредиторов, арендодателей, соседей и т. п.). В этом случае такие лица могут обратиться с заявлением о признании человека безвестно отсутствующим в районный суд по месту жительства или месту своего нахождения. Сотрудники органа внутренних дел могут в этом случае оказать организационно-правовую помощь при составлении необходимого заявления и оформлении иных требуемых документов, включая справку о том, что розыскное дело было возбуждено более одного года назад и что розыск положительных результатов не дал.

2. *Признание безвестно отсутствующим через прокурора.* Этот вариант целесообразен, когда у человека, которого необходимо снять с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти лечение от наркомании, нет близких, которые могли бы обратиться в суд с требованием о его признании безвестно отсутствующим, либо они не хотят этого делать. В этом случае руководству заинтересованного органа внутренних дел имеет смысл обратиться к районному прокурору с просьбой на основании ч. 1 ст. 45 («Участие в деле прокурора») ГПК подать в суд заявление от его имени с целью признания гражданина безвестно отсутствующим в интересах Российской Федерации, тем более что, в соответствии с ч. 3 ст. 278 ГПК, в делах особого производства по вопросам признания граждан безвестно отсутствующими участие прокурора обязательно [15]. Статистика работы судов общей юрисдикции Российской Федерации за 2019–2024 гг. показывает, что ежегодно в связи с обращением прокурора в суды поступает от нескольких десятков до более тысячи гражданских дел по первой инстанции — о признании гражданина безвестно отсутствующим: от 42 дел в 2019 г. до 1 219 дел в 2024 г., что составляет от 0,5 до 6,9 % от всех дел [14].

3. *Признание безвестно отсутствующим по инициативе органа внутренних дел.* В соответствии с нормами ГПК, государственные органы могут выступать по гражданским делам в качестве истцов (заявителей). Статья 24 («Гражданские дела, подсудные районному суду») ГПК все дела особого производства, в т. ч. гражданские дела о признании лица безвестно отсутствующим, относит к районным судам, выступающим в качестве первой судебной инстанции. Статья 276 ГПК предписывает подавать заявление о признании лица безвестно отсутствующим в суд по месту нахождения заявителя как заинтересованного лица [15]. То есть такое заявление необходимо будет подавать в районный суд по месту нахождения заинтересованного органа внутренних дел. К заявлению нужно будет приложить ряд документов, а именно:

а) документы, подтверждающие вручение копий заявления в суд лицам, которые потенциально могут принять участие в деле в качестве заинтересованных лиц или третьих лиц;

б) документ, подтверждающий полномочия представителя органа внутренних дел;

в) материалы, которые отражают обстоятельства, обосновывающие требование о признании лица безвестно отсутствующим.

Заявление и прилагаемые к нему документы подаются в бумажном или электронном виде. Общий срок рассмотрения дел о признании лиц безвестно отсутствующими в районных судах — до истечения двух месяцев со дня поступления заявления в суд (ч. 1 ст. 154, ч. 1 ст. 263 ГПК). При этом срок рассмотрения дела может быть продлен председателем суда или его заместителем еще на один месяц (ч. 6 ст. 154 ГПК). В общем порядке, согласно ч. 1, а также абз. 3 ч. 2 ст. 214 ГПК, копии решения суда в бумажном виде вручаются лицам, участвующим в деле, их представителям под расписку либо направляются им заказным письмом с уведомлением о вручении не позднее пяти дней после дня вынесения и/или составления судебного решения [15].

Анализ судебной практики позволяет констатировать, что с момента подачи заявления о признании лица безвестно отсутствующим в районный суд до вступления в силу соответствующего судебного решения (с учетом предварительных судебных заседаний и т. п.) может пройти до пяти месяцев. Хотя в среднем на все это уходит чуть более трех месяцев.

Решение судьи о признании гражданина безвестно отсутствующим после вступления в силу становится юридическим основанием для того, чтобы снять соответствующего человека с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти профилактические, лечебные либо реабилитационные мероприятия, обусловленные наркозависимостью, согласно подп. «г» п. 13 Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания

обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 28 мая 2014 г. № 484 [17].

Заключение. Ввиду изложенного снятие с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотиков, целесообразно осуществлять на основании решения судьи об отмене исполнения соответствующей обязанности, а не по причине признания гражданина безвестно отсутствующим, если он назначенную обязанность не исполнил и о нем ничего не известно уже более года. Тем более что соответствующая правоприменительная практика широко распространена, тогда как случаев снятия с учета в связи с признанием человека безвестно отсутствующим ни с 2018 (когда такие учеты появились), ни с 2021 г. (когда появилась форма соответствующей статистической отчетности) не зафиксировано.

Вместе с тем при необходимости рекомендуется несколько вариантов признания гражданина безвестно отсутствующим в судебном порядке для снятия его с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и/или реабилитацию в связи с потреблением наркотиков (в порядке предпочтительности):

1) через обращение с заявлением в суд близких пропавшего человека, включая родственников, представителя работодателя и т. п.;

2) посредством обращения в суд прокурора;

3) путем подачи заявления в суд по инициативе заинтересованного органа внутренних дел.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации : Федер. закон от 25 нояб. 2013 г. № 313-ФЗ : в ред. от 3 июля 2016 г. № 305-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 22.10.2025).

2. О наркотических средствах и психотропных веществах : Федер. закон от 8 янв. 1998 г. № 3-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 22.10.2025).

3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях : 30 дек. 2001 г. № 195-ФЗ : принят Гос. Думой 20 дек. 2001 г. : одобр. Советом Федерации 26 дек. 2001 г. : в ред. от 31 июля 2025 г. № 302-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 22.10.2025).

4. Тетерятников, Н. Ю. Проблемные вопросы снятия с учета лиц, на которых возложена обязанность пройти диагностику, профилактику, лечение и (или) реабилитацию в связи с потреблением наркотиков / Н. Ю. Тетерятников // Актуальные проблемы борьбы с преступностью: вопросы теории и практики : материалы XXVIII междунар. науч.-практ. конф., Красноярск, 3–4 апр. 2025 г. : в 2 ч. / Сиб. юрид. ин-т МВД России. – Красноярск, 2025. – Ч. 1. – С. 136–138.

5. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) : 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ : принят Гос. Думой 21 окт. 1994 г. : в ред. от 31 июля 2025 г. № 315-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 22.10.2025).

6. Об утверждении порядка организации работы в органах внутренних дел Российской Федерации по осуществлению контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ, а также порядка учета, оформления, ведения, хранения, передачи и уничтожения необходимых для этого документов : приказ М-ва внутр. дел Рос. Федерации от 26 февр. 2018 г. № 111 // Официальное опубликование правовых актов. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201805210029 (дата обращения: 22.10.2025).

7. Шишкин, П. Е. О некоторых вопросах усиления внутриведомственного взаимодействия подразделений полиции территориальных органов МВД России при реализации мер побуждения лиц, совершивших административные правонарушения, к прохождению диагностики, лечения от наркомании, медицинской и (или) социальной реабилитации / П. Е. Шишкин // Вестник Сибирского юридического института МВД России. – 2018. – № 4 (33). – С. 160–165.

8. О предоставлении сведений о результатах деятельности территориальных органов внутренних дел МВД России на региональном уровне при осуществлении функции контроля за лицами, на которых в порядке ч. 2.1 ст. 4.1 КоАП РФ судьей возложены обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию : указание МВД России от 22 дек. 2020 г. № 1/14489 // Тетерятников, Н. Ю. Отдельные аспекты снятия с учета лица, в отношении которого возложена обязанность на основании ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ: аналитические материалы с предложениями / Н. Ю. Тетерятников, П. Е. Шишкин. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. – 64 с.

9. Сведения о результатах деятельности территориальных органов внутренних дел на региональном уровне при осуществлении функций контроля за лицами, на которых в порядке ч. 2.1 ст. 4.1. КоАП РФ судьей возложены обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в 2023 году // Тетерятников, Н. Ю. Отдельные аспекты снятия с учета лица, в отношении которого возложена обязанность на основании ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ: аналитические материалы с предложениями / Н. Ю. Тетерятников, П. Е. Шишкин. – Красноярск : СибЮИ МВД России, 2024. – 64 с.

10. О предоставлении информации : письмо Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Кемеровской области — Кузбассу (ГУ МВД России по Кемеровской области — Кузбассу) в Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Сибирский юридический институт Российской Федерации» (СибЮИ МВД России) от 19 апр. 2024 г. // Административная ответственность за правонарушения, предусмотренные ст. 6.9.1 КоАП РФ : отчет о НИР (заключ.) / Сиб. юрид. ин-т МВД России ; рук. М. В. Куцкель, исполн.: П. Е. Шишкин. – Красноярск, 2024. – № НИОКТР 01241072. – С. 9.

11. Емельяненко, В. С начала года без вести пропали 97 тысяч человек / В. Емельяненко // Российская газета. – URL: https://rg.ru/2021/09/06/s-nachala-goda-bez-vesti-propali-97-tysiach-chelovek.html. – Дата публ.: 06.09.2021.

12. В «ЛизаАлерт» сообщили, что ежегодно в РФ пропадают 200 тыс. человек // Говорит Москва. – URL: https://govoritmoskva.ru/news/469313/ (дата обращения: 22.10.2025).

13. Антонов, С. Сколько людей в России пропадает без вести. И сколько из них находят / С. Антонов // Т–Ж. – URL: https://journal.tinkoff.ru/stat-missing/ (дата обращения: 22.10.2025).

14. Данные судебной статистики // Судебный департамент при Верховном Суде Российской Федерации. – URL: https://cdep.ru/?id=79 (дата обращения: 23.09.2025).

15. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации : 14 нояб. 2002 г. № 138-ФЗ : принят Гос. Думой 23 окт. 2002 г. : одобр. Советом Федерации 30 окт. 2002 г. : в ред. от 31 июля 2025 г. № 344-ФЗ // КонсультантПлюс. Россия : справ. правовая система (дата обращения: 22.10.2025).

16. Куликова, М. А. Процессуальные особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском судопроизводстве : учебник / М. А. Куликова, И. В. Решетникова. – М. : Justitia, 2018. – 204 с.

17. Об утверждении Правил контроля за исполнением лицом возложенной на него судьей при назначении административного наказания обязанности пройти диагностику, профилактические мероприятия, лечение от наркомании и (или) медицинскую и (или) социальную реабилитацию в связи с потреблением наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача либо новых потенциально опасных психоактивных веществ : постановление Правительства Рос. Федерации от 28 мая 2014 г. № 484 // Официальное опубликование правовых актов. – URL: http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201405300006 (дата обращения: 22.10.2025).

Поступила в редакцию 23.10.2025 г.
Контакты: colyambus@yandex.ru (Тетерятников Николай Юрьевич)

Teteryatnikov N. Y.

RECOGNITION OF A CITIZEN AS MISSING AS A BASIS FOR REMOVAL FROM THE REGISTER OF PERSONS REQUIRED TO UNDERGO PREVENTION OR TREATMENT FOR DRUG ADDICTION

Based on the existing regulatory framework and established law enforcement practice, the article examines recognition of a citizen as missing as a legal ground for removal from the register of persons on whom a court has imposed an obligation to undergo diagnosis, prevention, treatment, or rehabilitation for drug addiction, as provided for by Decree of the Government of the Russian Federation № 484 of May 28, 2014. Relevant statistical reporting of territorial bodies of internal affairs for the period 2021–2024, established by Instruction of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation № 1/14489 of December 22, 2020, is analyzed. The author substantiates that a more effective measure of removal from the register is cancellation of the court decision imposing the obligation to undergo prevention or treatment for drug addiction, rather than recognition of the person as missing. Where this is not possible, it is proposed to recognize the person as missing through an application to the court filed by relatives or other close persons, or by a prosecutor, and, as a last resort, on the initiative of the competent internal affairs body.

Keywords: *recognition as missing, obligation to undergo treatment, registration of persons with drug addiction, removal from the register.*