УДК 342.9

ОСОБЕННОСТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ ЗА СОВЕРШЕНИЕ МЕЛКОГО ХУЛИГАНСТВА

С. В. Кончатова
Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
преподаватель кафедры административной деятельности
факультета милиции

Аннотация. *Рассматриваются административно-правовые аспекты привлечения к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 19.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях.*
Ключевые слова: *мелкое хулиганство, спокойствие граждан, оскорбительное приставание к гражданам, умышленные действия, грубое административное правонарушение.*

Annotation. *The administrative and legal aspects of bringing to administrative responsibility for an offense provided for in Article 19.1 of the Code of the Republic of Belarus on Administrative Offenses.*
Keywords: *petty hooliganism, civil unrest, offensive harassment of citizens, deliberate actions, gross administrative offence.*

Хулиганство является самым распространенным нарушением общественного порядка и общественной нравственности. Социальный вред хулиганства состоит в том, что лица, которые его причиняют, мешают людям спокойно жить, работать и отдыхать. Кроме того, большое количество преступлений совершается на почве хулиганства или из хулиганских побуждений. Вот почему проблема борьбы с хулиганством требует к себе усиленного внимания.

Законодательство всегда проявляло отрицательное отношение к хулиганству в целом и мелкому хулиганству в частности. Мелкое хулиганство всегда преследовалось по закону.

В связи с этим необходимо подробнее раскрыть особенности привлечения лиц к административной ответственности за совершение мелкого хулиганства.

В соответствии с действующей редакцией ст. 19.1 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — КоАП), мелким хулиганством признается оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу [1].

Из данной формулировки административного правонарушения можно выделить обязательные признаки действий, подпадающих под мелкое

хулиганство — нарушение общественного порядка, деятельности организаций или спокойствия граждан.

В научной литературе спокойствие граждан не рассматривают в качестве отдельного самостоятельного признака, при этом он присутствует в законодательном определении мелкого хулиганства, правда, в качестве дополнительного признака к нарушению. Ученые же понятие «спокойствие» включают в определение общественного порядка.

И. Л. Федчук определяет, что нарушение спокойствия граждан следует рассматривать как один из видов нарушений общественного порядка, а значит, нарушение спокойствия граждан в общественных местах всегда является и нарушением общественного порядка. Однако не всякое нарушение общественного порядка может быть и нарушением спокойствия [2, с. 6].

В. А. Круглов указывает, что при совершении данного правонарушения причиняется вред общественному спокойствию, имуществу, здоровью, чести и достоинству граждан, нарушается нормальная деятельность организаций [3, с. 27].

Обращает на себя внимание и тот факт, что законодатель сформулировал в диспозиции статьи два вида противоправных действий: оскорбительное приставание к гражданам и другие умышленные действия, нарушающие общественный порядок, деятельность организаций или спокойствие граждан и выражающиеся в явном неуважении к обществу.

Оскорбительное приставание к гражданам проявляется в активных, навязчивых действиях, унижающих честь и достоинство других лиц и нарушающих их спокойствие.

Вместе с тем в законе нет четкого перечня правонарушений, которые должны квалифицироваться как мелкое хулиганство. Обратимся к практике органов внутренних дел по привлечению к административной ответственности за совершение таких действий.

Например, гражданин Б., житель Могилева, 14 марта 2025 г. в 02:30 часов, будучи в состоянии алкогольного опьянения, находясь на ул. Габровской, громко пел неприличные песни. Сотрудниками органов внутренних дел гражданин Б. был доставлен в ОДС РУВД для разбирательства по данному факту.

Обратимся к другому примеру. Так, 16 марта 2025 г. в территориальный РУВД для разбирательства был доставлен гражданин П., который в 19:05 часов, находясь на остановке общественного транспорта «Улица Пионерская» г. Могилева, в состоянии алкогольного опьянения отправлял естественные надобности.

Вышеуказанные противоправные действия граждан квалифицированы сотрудниками органов внутренних дел как административное правонарушение

«Мелкое хулиганство», ответственность за которое предусмотрена ст. 19.1 КоАП.

В соответствии с ч. 4 ст. 2.2. «Категории административных правонарушениях» КоАП, мелкое хулиганство относится к категории грубых административных правонарушений.

Это означает, что применение ускоренного порядка ведения административно-деликтного процесса к лицам, совершившим данное правонарушение, согласно действующему законодательству, не предусмотрено. Даже если физическое лицо признает себя виновным в совершении правонарушения и выразит согласие на наложение административного взыскания без составления протокола об административном правонарушении, сотруднику органов внутренних дел применить положения, указанные в ст. 10.3 «Наложение административного взыскания при признании физическим лицом своей вины» ПИКоАП, нельзя.

Нельзя применять ускоренный порядок ведения административно-деликтного процесса к лицам, совершившим мелкое хулиганство, в связи с тем, что в санкции статьи предусмотрены такие виды взысканий, как общественные работы и административный арест. Следовательно, в отношении правонарушителей по данной категории дел осуществляется общий порядок ведения административно-деликтного процесса.

В ходе подготовки дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 19.1 КоАП, к рассмотрению составляются следующие административно-процессуальные документы:

1) рапорт лица, выявившего административное правонарушение, или протокол устного заявления о совершенном административном правонарушении;

2) протокол опроса лица, в отношении которого ведется административно-деликтный процесс;

3) протоколы опроса свидетелей;

4) протокол административного задержания;

5) протокол об административном правонарушении;

6) иные документы и другие носители информации, которые получены, истребованы или представлены в соответствии с соблюдением действующего законодательства.

В соответствии со ст. 3.6 «Органы внутренних дел» ПИКоАП, руководители территориальных органов внутренних дел наделены полномочиями рассматривать дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 19.1 «Мелкое хулиганство» КоАП, протоколы о совершении которых составлены должностными лицами органов внутренних дел.

В свою очередь, ч. 3 ст. 11.28 «Направление дела об административном правонарушении ПИКоАП гласит: «Дела об административных

правонарушениях, предусмотренных ст. 11.1, ч. 3 ст. 18.17, ст. 19.1 и чч. 2–5 ст. 19.3 КоАП, подлежат направлению в суд во всех случаях, если лицо не признало себя виновным в совершении административного правонарушения либо отказалось от дачи объяснений (за исключением правонарушений, совершенных несовершеннолетними)» [4].

Если же мелкое хулиганство совершило физическое лицо, не достигшее 18 лет, дело об административном правонарушении направляется на рассмотрение в комиссию по делам несовершеннолетних.

В результате рассмотрения дела об административном правонарушении за совершение мелкого хулиганства выносится одно из альтернативных постановлений:

– о наложении административного взыскания;
– о прекращении дела об административном правонарушении.

1 марта 2021 г. был введен в действие КоАП Республики Беларусь с содержанием кардинальных изменений, таких, например, как введение института профилактических мер воздействия с целью усиления профилактической составляющей норм об административной ответственности.

Одной из профилактических мер воздействия является устное замечание.

Устное замечание заключается в разъяснении физическому лицу противоправного характера и общественной вредности совершенного им административного правонарушения и предостережении о недопустимости противоправного поведения с его стороны [1].

Сотрудник органов внутренних дел обладает правом признать выявленное мелкое хулиганство малозначительным деянием, согласно положениям, изложенным в ст. 8.2 «Освобождение от административной ответственности при малозначительности административного правонарушения» КоАП.

Так, чч. 1 и 2 ст. 8.2 КоАП гласят:

1. «Независимо от категории административного правонарушения лицо, совершившее административное правонарушение, может быть освобождено от административной ответственности при малозначительности совершенного деяния. Малозначительным признается деяние, формально содержащее признаки какого-либо административного правонарушения, но которое с учетом своего характера, степени общественной вредности и обстоятельств совершения не причинило и по своему содержанию не могло причинить значительного вреда охраняемым КоАП интересам.

2. При освобождении физического лица от административной ответственности в связи с признанием совершенного деяния малозначительным до начала административного процесса ему объявляется устное замечание» [1].

Таким образом, мы попытались в статье изложить основные особенности привлечения к административной ответственности физических лиц за совершение мелкого хулиганства, а также обратить внимание на право сотрудников органов внутренних дел ограничиться устным замечанием при признании хулиганства малозначительным деянием.

Мелкое хулиганство традиционно имеет существенный удельный вес в общей массе административной деликтности. Сотрудники органов внутренних дел при несении службы по охране общественного порядка и обеспечении общественной безопасности постоянно выявляют лиц, совершающих в общественных местах грубое административное правонарушение — мелкое хулиганство. Следовательно, необходимо знать как все правовые аспекты привлечения лиц к административной ответственности за совершение мелкого хулиганства, так и особенность профилактического воздействия в отношении правонарушителей.

1. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 91-З : принят Палатой представителей 6 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

2. Федчук И. Л., Козелецкий И. В., Добриян С. В. Вопросы квалификации административных правонарушений в сфере семейно-бытовых отношений : практ. пособие / М-во внутр. дел. Респ. Беларусь, Акад. МВД Респ. Беларусь. Минск : Акад. МВД, 2008. 88 с. Вернуться к статье

3. Круглов В. А. Административные правонарушения против собственности, общественного порядка и общественной нравственности. Минск : Амалфея, 2025. 76 с. Вернуться к статье

4. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 92-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье