УДК 342.9(476)(075.8)

КЛАССИФИКАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНО-ДЕЛИКТНЫХ ИСПОЛНИТЕЛЬНЫХ НОРМ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОДЕРЖАНИЯ, ЦЕЛЕВОГО НАЗНАЧЕНИЯ И ХАРАКТЕРА ИЗЛОЖЕНИЯ

В. А. Круглов
доктор юридических наук, профессор

Аннотация. *На основании проведенных исследований предлагается компетенционные нормы переименовать в нормы-дозволения, содержащие в себе разрешение (право) совершать те или иные действия, охватывающие права субъектов, участников тех или иных правовых отношений, компетенционные нормы — считать разновидностью норм-дозволений, императивные нормы — переименовать в нормы-обязывания.*

Ключевые слова: *классификация исполнительных норм об административных правонарушениях, нормы-дозволения, нормы-обязывания.*

Annotation. *Based on the research conducted, it is proposed to rename competence norms into permission norms, containing permission (the right) to perform certain actions containing the rights of subjects, participants in certain legal relations. Competence norms are considered a type of permission norms. Imperative norms — renamed into obligatory norms.*

Keywords: *classification of executive norms on administrative offenses, norms-permissions, norms-obligations.*

В зависимости от содержания, целевого назначения и характера изложения Ю. А. Тихомиров классифицирует нормы публичного права следующим образом:

«а) *нормы-определения* (дефиниции), даваемые как в пределах тематических статей, так и путем закрепления нормативного значения понятий;

б) *нормы-принципы,* которые закрепляют нормативно-ориентирующее значение основных начал организации и деятельности субъектов права;

в) *нормы-цели,* закрепляющие как ближайшие, так и отдаленные цели и задачи в качестве обязательной нормативной ориентации видов деятельности;

г) *нормы-запреты,* признающие общественно вредными и недопустимыми с правовой точки зрения определенные действия;

д) *компетенционные нормы,* очерчивающие легальные пределы деятельности субъектов права;

е) *нормы-санкции,* являющиеся либо частью составов правонарушений, либо самостоятельной нормой;

ж) *императивные нормы,* содержащие однозначные предписания и закрепляющие обязанности государственных органов, учреждений, предприятий и граждан;

з) *нормы-расчеты* — показатели, содержащие выраженные в количественном измерении объемы деятельности и уровня развития» [1, с. 51–52].

М. Н. Марченко делит нормы права только на:

«1) нормы-принципы, закрепляющие установочные по своей сути положения, которые лежат в основе организации и деятельности государственных органов и других субъектов права;

2) *нормы-определения* (дефиниции), которые могут как содержаться в различных статьях того или иного нормативного акта, так и составлять отдельную статью;

3) *нормы-цели,* закрепляющие цели и задачи, на достижение которых должна быть направлена деятельность как государственных органов, так и всего государства;

4) *нормы-расчеты,* содержащие в себе количественные или качественные показатели деятельности государственных органов или организаций» [2, с. 582–583].

По нашему мнению, наиболее полно нормы права в зависимости от содержания, целевого назначения и характера изложения классифицированы Ю. А. Тихомировым. По данной классификации мы рассмотрим исполнительные нормы об административных правонарушениях.

Нормы-определения в исполнительных нормах об административных правонарушениях содержатся, например, в ст. 1.4. Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП) [3]. Эти нормы раскрывают содержание таких понятий, как «административно арестованные»; «лицо, подвергнутое административному взысканию» и др.

Нормы-принципы в исполнительных нормах об административных правонарушениях содержатся, например, в ст. 16.1. ПИКоАП «Законодательство Республики Беларусь об исполнении административных взысканий», ст. 16.2. «Законодательство об исполнении административных взысканий и международно-правовые акты», ст. 16.3. «Действие законодательства об исполнении административных взысканий», ст. 16.4 «Основание для исполнения административного взыскания», ст. 16.5 «Принципы законодательства об исполнении административных взысканий», ст. 16.6. «Прокурорский надзор за исполнением законодательства органами, исполняющими постановления о наложении административных взысканий», ст. 16.7 «Отсрочка, рассрочка исполнения постановления о наложении административного взыскания», ст. 16.8 «Освобождение от административного взыскания полностью или частично».

Нормы-цели в исполнительных нормах об административных правонарушениях содержатся, например, в ст. 1.2. ПИКоАП «Задачи Процессуально-

исполнительного кодекса об административных правонарушениях», в которой закреплено, что одной из задач ПИКоАП является «регулирование исполнения постановления о наложении административного взыскания».

Нормы-запреты в исполнительных нормах об административных правонарушениях содержатся, например, в ст. 14.5 ПИКоАП «Давность исполнения постановления о наложении административного взыскания», в которой закреплено, что:

«1. Не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания, если оно не было обращено к исполнению в течение трех месяцев со дня его вступления в законную силу.

2. Не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания в виде общественных работ, административного ареста или депортации, если оно не было исполнено в течение одного года со дня его вступления в законную силу.

3. Не подлежит исполнению постановление о наложении административного взыскания в виде штрафа, конфискации, взыскания стоимости, если оно не было исполнено в течение двух лет со дня его вступления в законную силу и органом принудительного исполнения установлено отсутствие у лица, в отношении которого вынесено такое постановление, денежных средств и иного имущества, на которые может быть обращено взыскание» [3].

Таким образом, государство установило запрет на исполнение указанных постановлений.

Компетенционные нормы в исполнительных нормах об административных правонарушениях содержатся, например, в статьях разд. 4 ПИКоАП «Исполнение административных взысканий», в которых закреплены полномочия судов, государственных органов, должностных лиц по исполнению тех или иных административных взысканий.

Вместе с тем, согласно «Современному словарю иностранных слов», «компетенция» (лат. competere) — 1) круг полномочий какого-либо органа или должностного лица; 2) круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен [4, с. 295]. Данным понятием, как мы видим, не охватываются отдельные права субъектов, которые изложены в тех или иных правовых нормах.

Мы предлагаем переименовать компетенционные нормы в рассматриваемой классификации в нормы-дозволения, содержащие в себе разрешение (право) совершать те или иные действия, содержащие права субъектов, участников тех или иных правовых отношений. Согласно «Толковому словарю русского языка» С. И. Ожегова и Н. Ю. Шведовой, «дозволять» — позволять, разрешить [5, с. 171]. Компетенционные нормы, таким образом, будут являться разновидностью норм-дозволений.

Нормы-дозволения в исполнительных нормах об административных правонарушениях содержатся, например, в ст. 20. 5 «Основные права административно арестованных» [3].

Нормы-санкции в исполнительных нормах об административных правонарушениях в таком классическом виде, как в материальных нормах, отсутствуют. Вместе с тем они содержатся, например, в ч. 4 ст. 16.7 ПИКоАП «Отсрочка, рассрочка исполнения административного взыскания», в которой закреплено, что «при нарушении лицом, подвергнутым административному взысканию, сроков отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания, а также порядка исполнения рассрочки административного взыскания постановление об отсрочке, рассрочке исполнения административного взыскания утрачивает силу по решению суда, органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление о наложении административного взыскания» [3].

В данном случае утрата силы решения суда, органа, ведущего административный процесс, вынесших постановление о наложении административного взыскания о предоставлении отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания, является санкцией за нарушение сроков отсрочки, рассрочки исполнения административного взыскания лицом, подвергнутым административному взысканию.

Императивные нормы в исполнительных нормах об административных правонарушениях содержатся, например, в ст. 14.1 ПИКоАП «Обязательность постановления о наложении административного взыскания», в которой закреплено, что «постановление о наложении административного взыскания, вступившее в законную силу, обязательно для исполнения государственными органами, иными организациями и физическими лицами», в ст. 20.4 «Основные обязанности административно арестованных», в которой изложено, что «административно арестованные должны выполнять обязанности, установленные законодательством об исполнении административных взысканий, в отношении порядка и условий отбывания административного ареста, законные требования администрации места отбывания административного ареста» [3].

Вместе с тем именовать нормы, закрепляющие обязанности субъектов права, императивными нормами не совсем верно. Ученые подразделяют методы правового регулирования на диспозитивный и императивный [1, с. 48].

Диспозитивный метод — это такой способ правового регулирования, который основан на дозволениях, предполагает свободу выбора поведения, равноправие сторон.

Императивный метод — это такой способ правового регулирования, который основан на властно-категорических предписаниях (запретах, обязанностях, наказаниях) [2, с. 567–568].

Согласно современному словарю иностранных слов, «императивный» (лат. imperativus) — повелительный [4, с. 231].

Если нормы права в предложенной Ю. А. Тихомировым классификации именовать в зависимости от их содержания, целевого назначения и характера изложения императивными, это будет вносить путаницу в само содержание понятия «императивный», так как нормы-запреты являются по своему содержанию императивными. Поэтому мы предлагаем нормы, закрепляющие обязанности субъектов права, именовать нормами-обязываниями.

Нормы-расчеты, как, например, в законе о бюджете на определенный год, в котором содержатся конкретные показатели доходов и расходов на планируемый год, в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях и ПИКоАП ярко не выражены. Вместе с тем, нормы-расчеты, относящиеся к исполнительным нормам об административных правонарушениях, содержатся, например, в ч. 2 ст. 22.2 ПИКоАП «Срок отбывания общественных работ», в которой закреплено, что «время, в течение которого лицо, на которое наложено административное взыскание в виде общественных работ, не выполняло их по уважительным причинам, не засчитывается в срок общественных работ» [3].

Проведенные исследования позволяют сделать вывод о том, что в классификации норм права в зависимости от содержания, целевого назначения и характера изложения, предложенной Ю. А. Тихомировым, целесообразно компетенционные нормы переименовать в нормы-дозволения, содержащие в себе разрешение (право) совершать те или иные действия, содержащие права субъектов, участников тех или иных правовых отношений, компетенционные нормы — считать разновидностью норм-дозволений, императивные нормы — переименовать в нормы-обязывания. Такое изменение наименований норм в классификации норм права в зависимости от содержания, целевого назначения и характера изложения позволит исследователям в дальнейшем правильно оперировать указанными понятиями, глубже изучать нормы права и эффективнее их применять.

1. Тихомиров Ю. А. Публичное право. М. : БЕК, 1995. 496 с. Вернуться к статье

2. Марченко М. Н. Теория государства и права : учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М. : ТК Велбы, Изд-во Проспект, 2004. 648 с. Вернуться к статье

3. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 92-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек.

2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

4. Современный словарь иностранных слов : около 20 000 слов. 4-е изд., стер. М. : Рус. яз., 2001. 742 с. Вернуться к статье

5. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка : 80 000 слов и фразеол. выражений / Рос. акад. наук, Ин-т рус. яз. им. В. В. Виноградова. 4-е изд., доп. М. : Азбуковник, 1999. 944 с. Вернуться к статье