УДК 342.9

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЕСПИЛОТНЫХ АВТОМОБИЛЕЙ

А. В. Лубенков
Могилевский институт МВД Республики Беларусь,
начальник кафедры административной деятельности
факультета милиции,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. *В публикации показана целесообразность переосмысления и переоценки юридических категорий «законность» и «правомерность» применительно к реализации органами внутренних дел Республики Беларусь мер административного принуждения. Обоснована необходимость проведения комплексного исследования, показаны направления осуществления научного поиска.*

Ключевые слова: *беспилотные автомобили, административно-правовые средства обеспечения безопасности, административное принуждение.*

Annotation. *This publication demonstrates the feasibility of rethinking and reassessing the legal categories of «legality» and «lawfulness» as they apply to the implementation of administrative enforcement measures by the internal affairs agencies of the Republic of Belarus. The need for a comprehensive study is substantiated, and avenues for further research are outlined.*

Keywords: *unmanned vehicles, administrative and legal means of ensuring security, administrative coercion.*

Преобразования, происходящие в юридической сфере Республики Беларусь, характеризуются активным реформированием национального административного законодательства. Эта реформа представляется неполной, если не подвергнуть переосмыслению и переоценке административно-правовые инструменты, с помощью которых государство может эффективно и быстро решать поставленные перед ним задачи, в том числе по обеспечению безопасного использования беспилотных автомобилей.

Анализ юридических научных публикаций по указанной проблеме, имеющихся в Республике Беларусь и Российской Федерации (работы Д. Н. Бахраха, И. И. Веремеенко, И. А. Галагана, А. И. Каплунова, В. Р. Кисина, А. П. Клюшниченко, А. П. Шергина, В. А. Ананича, Д. М. Демичева, С. Н. Князева, И. В. Козелецкого, В. И. Шабайлова, В. Б. Шабанова, В. П. Шиенка, А. Н. Шкляревского и др.), показывает, что «подходы к административному принуждению как наиболее действенному правовому инструменту как в Российской Федерации, так и в Республике Беларусь во многом

схожи» [1, с. 141]. При этом «практически все исследования выполнены в рамках традиционного методологического подхода к изучению правовых проблем с использованием такой общепризнанной категории, как “мера административного принуждения”» [1, с. 142]. Однако это не в полной мере отвечает потребностям решения обозначенной задачи — разработке системы административно-правовых средств обеспечения безопасного использования беспилотных автомобилей.

Речь в данном случае идет о том, что при таком подходе всегда будут оставаться недостаточно изученными наиболее важные функциональные аспекты административного принуждения, «те аспекты, которые позволяют в правовом порядке разрешать жизненные ситуации» [2, с. 242].

Такой новой жизненной ситуацией является реальное использование на улицах наших городов беспилотных автомобилей в условиях, когда правовая система, подчеркнем, административно-правовая система государства, которая призвана оказывать основное управляющее воздействие на общественные отношения, к этому еще не готова.

Требования (императивы) повышения качества жизни в Республике Беларусь обусловливают необходимость нового научного осмысления правовых инструментов, «раскрывающих аксиологическую составляющую административного принуждения» в условиях оказания управляющего воздействия на общественные отношения, складывающиеся в сфере обеспечения безопасности использования беспилотных автомобилей [2, с. 142–143].

В рамках отыскания новых подходов к праву выделяется мнение С. С. Алексеева о том, что «правовые средства — это юридическая категория, которая выражает инструментальный (новый) подход к праву… когда в область научного изучения попадают не только правовые нормы, но и иные явления, подлежащие юридическому осмыслению» [2, с. 241–243]. В нашем случае это новые отношения, которые складываются в современном высокотехнологичном обществе при использовании уникальных беспилотных технологий. «С позиции правовых средств раскрывается практическое предназначение права» в решении этой новой сложной проблемы нашей жизни [3, с. 40]. «Только такой подход позволяет «произвести углубленную теоретическую (научную) проработку» административно-правовых средств обеспечения безопасного использования беспилотных автомобилей, «отвечающую потребностям современной эпохи» [3, с. 37].

В попытке успеть за динамично меняющейся социальной и научно-технологической реальностью законодатель Республики Беларусь в 2021 г. был вынужден принять новые Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [4] и Процессуально-исполнительный кодекс Республики

Беларусь об административных правонарушениях (далее — ПИКоАП) [5]. Беларусь — первое и пока единственное государство на постсоветском пространстве, где материальные и процессуальные нормы, содержащие административно-правовые средства принуждения, разделены на законодательном уровне кодексами. Этот опыт пока уникален и вызывает неподдельный интерес не только у отечественных, но и у зарубежных ученых (в большей степени у белорусских и российских). Особую актуальность он приобретает в рамках построения Союзного государства Российской Федерации и Республики Беларусь, предполагающего однообразные подходы к созданию законодательства и практике его применения.

Однако заложенная в указанных кодексах резкая смена доктринального подхода принудительного воздействия государства на личность, выделяющаяся острой профилактической направленностью и процессуальной заформализованностью, неизбежно отразилась на качестве принятых норм. В совокупности с известной инертностью в сфере профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов и сформировавшейся за долгие годы действия предыдущего административно-деликтного законодательства стереотипностью их правосознания, сегодня вызывают серьезные проблемы в части современного понимания правильности и адекватности применения административного принуждения в сфере обеспечения безопасного использования беспилотных автомобилей.

В таких условиях традиционные подходы к исследованию проблем практической реализации органами государственного управления административного принуждения, базирующиеся исключительно на одной лишь научной концепции законности, не дают необходимого результата потому, что законность в данном случае предполагает лишь соблюдение установленных законом требований и не учитывает элементы ситуационного усмотрения при реализации на практике в условиях обеспечения безопасного использования беспилотных автомобилей мер административного принуждения.

Поэтому только комплексный подход сквозь призму диалектики законности и правомерности реализации административного принуждения, учитывающий как соблюдение установленных законом требований, так и элементы ситуационного усмотрения при применении меры принуждения на практике, может привести к формированию тех требующих научной разработки направлений, которые будут действенны в нынешних условиях. Это позволит с новых методологических позиций рассмотреть сущность правомерности реализации государственно-правового принуждения в целом и сделать конкретные предложения по совершенствованию административного законодательства, которое призвано урегулировать новые отношения, складывающиеся в современном

высокотехнологичном обществе при использовании уникальных беспилотных технологий.

Таким образом, отмеченные обстоятельства свидетельствуют о несомненной актуальности проведения комплексного исследования проблем законности и правомерности реализации принудительных административно-правовых средств обеспечения безопасности использования беспилотных автомобилей на основании административного законодательства Республики Беларусь.

Проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что в зависимости от способа решения поставленных перед правоохранительными органами задач и целей применения конкретных административно-правовых средств принуждения для решения этих задач административно-правовые средства принуждения, реализуемые в сфере обеспечения безопасного использования беспилотных автомобилей, применяемые к производителям и собственникам таких автомобилей, подразделяются на следующие виды: *административно-правовые средства профилактического принуждения (применяются исключительно до совершения правонарушения); административно-правовые средства непосредственного принуждения (применяются для пресечения происходящих и не оконченных правонарушений); административно-правовые средства деликтно-процессуального принуждения; административно-правовые средства принудительной помощи и административно-правовые средства принудительной ресоциализации и социальной адаптации (применяются к лицам, совершившим административные правонарушения и освобожденным от административной ответственности; они предусмотрены ст. 5.1 ПИКоАП: устное замечание, предупреждение, меры воспитательного воздействия)*.

Таким образом, предложенная система принудительных административно-правовых средств обеспечения безопасного использования беспилотных автомобилей развивает научные представления о современном содержании принудительной административной деятельности правоохранительных органов Республики Беларусь и отражает инструментально-функциональную роль и место каждого вида административно-правовых средств принуждения в ее осуществлении.

1. Лубенков А. В., Макарейко Н. В., Субботин А. М. Правовая доктрина Российской Федерации и Республики Беларусь об административном принуждении, реализуемом органами внутренних дел. Минск : Право и экономика, 2017. 165 с. Вернуться к статье

2. Алексеев С. С. Восхождение к праву: поиски и решения. М. : Норма, 2001. 748 с. Вернуться к статье

3. Алексеев С. С. Тайна и сила права: наука права: новые подходы и идеи. Право в жизни и судьбе людей. 2-е изд., перераб. и доп. М. : Норма : Инфра-М, 2011. 175 с. Вернуться к статье

4. Кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 91-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

5. Процессуально-исполнительный кодекс Республики Беларусь об административных правонарушениях [Электронный ресурс] : 6 янв. 2021 г. № 92-З : принят Палатой представителей 18 дек. 2020 г. : одобр. Советом Респ. 18 дек. 2020 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 17 февр. 2025 г. № 61-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье