УДК 347.965.42

ОСОБЕННОСТИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СОГЛАШЕНИЯ О ПРОВЕДЕНИИ ПЕРЕГОВОРОВ СТОРОН ПРИ СОДЕЙСТВИИ ИХ АДВОКАТОВ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

А. А. Маслакова
преподаватель кафедры общеюридических и уголовно-правовых дисциплин
факультета повышения квалификации и переподготовки кадров
Могилевского института МВД (Беларусь)

Статья посвящена анализу соглашения о проведении примирительных переговоров с участием адвокатов. Автор детально исследует правовую природу данного соглашения, определяя его как комплексный гражданско-правовой договор, порождающий для сторон взаимные процессуальные и материально-правовые обязательства. В работе раскрывается содержание данного документа: существенные условия (предмет переговоров, круг участников, роль адвокатов как организаторов и модераторов процедуры), сроки, порядок распределения расходов, а также вопросы конфиденциальности. Особое внимание уделяется правовым последствиям заключения такого соглашения, в частности его влиянию на течение сроков исковой давности и возможность обращения в суд. На основе анализа белорусского и зарубежного законодательств выявляются проблемные аспекты, связанные с обеспечением исполнения достигнутых в ходе переговоров договоренностей и квалификацией недобросовестного поведения сторон. Аргументируется целесообразность разработки типовой формы соглашения о проведении переговоров сторон при содействии адвокатов.

Ключевые слова: *соглашение, адвокат, партисипативная процедура, переговоры сторон при содействии их адвокатов, договор, примирение, юридические услуги, посредничество.*

Введение. Статья 165 Кодекса гражданского судопроизводства Республики Беларусь (далее — КГС) предусматривает, что правовые споры могут быть урегулированы путем проведения переговоров сторон при содействии их адвокатов [1]. Начальным этапом данной примирительной процедуры является заключение соглашения о проведении примирительных переговоров. Заключение данного соглашения призвано способствовать разрешению конфликта вне рамок государственного судопроизводства, подтверждая обоюдное намерение сторон найти взаимоприемлемое решение. Оно выступает важным инструментом, позволяющим сторонам достичь компромисса при разрешении конфликтов, вытекающих из различных сфер гражданских правоотношений.

В настоящее время порядок заключения соглашения о проведении примирительных переговоров при содействии адвокатов законодательно не урегулирован. Нормативные правовые акты нашей страны не определяют форму, момент заключения, существенные условия такого соглашения, что, в свою очередь, актуализирует необходимость изучения данного вопроса.

Целью данного исследования является выявление особенностей заключения соглашения о проведении переговоров сторон при содействии их адвокатов в гражданском процессе.

Задачи исследования состоят в выявлении основных характеристик и существенных условий соглашения о проведении переговоров при содействии адвокатов, а также в определении факультативных условий такого соглашения.

Ввиду неразработанности темы исследования во внимание принимались положения нормативных правовых актов, как действующих на территории Республики Беларусь (КГС [1], Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК) [2], Законы Республики Беларусь «О медиации» [3], «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» [4] и др.), так и иностранных («Методические

рекомендации по проведению партисипативной процедуры адвокатами», разработанные казахстанскими юристами [5]; Гражданский кодекс Франции [6]). При рассмотрении вопроса о возможности включения в договор о проведении партисипативной процедуры антикоррупционной оговорки автор обращался к работе Н. Л. Костюкевич [7]. Вопрос о праве сторон заключить соглашение о применении примирительной процедуры в любое время (как до, так и после возникновения спора) поднимался в работе Т. С. Тарановой [8].

Основная часть. Соглашение о проведении переговоров при содействии адвокатов представляет собой письменный документ, определяющий правила, цели, временные ограничения проведения переговоров между сторонами с участием их юридических представителей. Подписывая данный документ, стороны добровольно принимают на себя обязательство в установленный срок провести переговоры, направленные на урегулирование разногласий или выработку взаимоприемлемого решения.

При этом непосредственно в определении соглашения о проведении переговоров сторон при содействии их адвокатов не указывается, должно ли данное соглашение заключаться после возникновения спора между сторонами и может ли оно быть предварительным, заключаемым на случай необходимости урегулирования конфликта, если последний возникнет между сторонами. С учетом данного факта можно предположить, согласившись с мнением Т. С. Тарановой, что стороны вправе заключать соглашение о применении примирительных переговоров с адвокатами в любое время: как до, так и после возникновения спора [8, с. 259]. Однако непосредственно обратиться к данной процедуре возможно только после подачи искового заявления в государственный суд.

Выделим основные характеристики соглашения о проведении переговоров при содействии адвокатов:

1. Сторонами будут являться истец и ответчик по гражданскому спору, а также их адвокаты (таким образом, договор будет являться многосторонним). Они добровольно принимают на себя обязательства по данному соглашению, руководствуясь принципом свободы договора (ст. 391 ГК) [2].
2. Заключению соглашения предшествует либо взаимное согласие истца и ответчика, высказанное в суде, либо инициатива суда (ст. 165 КГС) [1].
3. Ввиду того, что сторонами соглашения будут являться адвокаты, допускается исключительно письменная форма договора (п. 2 ст. 27 Закона «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь») [4]. Адвокаты должны приложить к соглашению копии доверенностей.
4. Соглашение не налагает безусловного обязательства по достижению примирения в будущем и не подлежит судебному утверждению.
5. Соглашение не ограничивает право сторон обращаться в суд (ст. 5 КГС). Оно лишь приостанавливает судебный процесс на время переговоров, если стороны подадут ходатайство о приостановлении производства по делу (п. 15 ст. 133 КГС) [1].
6. Подписанное соглашение будет иметь юридическую силу только в том случае, если стороны достигнут консенсуса по всем существенным условиям договора (ст. 402 ГК) [2].

Особого внимания заслуживает вопрос определения существенных условий соглашения о проведении переговоров при содействии адвокатов (отметим, что в мировой практике используется понятие «партисипативная процедура»). Отсутствие четко сформулированных условий проведения примирительной процедуры влечет за собой признание договора недействительным (ст. 402 ГК) [2]. Ввиду того, что данный вопрос не урегулирован законодательством Республики Беларусь, представляется целесообразным обратиться к зарубежному опыту определения обязательных пунктов примирительных соглашений.

Во Французской Республике для того, чтобы соглашение о партисипативной процедуре было юридически значимым, законодательство (ст. 2063 Гражданского кодекса Французской Республики) требует включения в него ряда существенных положений. К ним относятся: установление сроков проведения процедуры; определение предмета, по которому возник спор; перечень документов и информации, необходимых для разрешения спора или его урегулирования вне суда, и правила их обмена. Помимо этого, соглашение может предусматривать порядок распределения расходов, возникающих в процессе рассмотрения спорного правоотношения. Если же стороны не достигли согласия по данному вопросу, расходы будут поделены между ними поровну [6].

В Республике Казахстан для проведения партисипативной процедуры сторонам и их адвокатам необходимо заключить договор поручения, который должен соответствовать требованиям законодательства об адвокатской деятельности. Данный договор, в отличие от французского, содержит более широкий и детализированный перечень существенных условий. Он охватывает все аспекты процедуры: от организационных моментов (дата, время, место, язык) и идентификации участников (адвокаты, стороны, представители с полномочиями) до сути спора, финансовых вопросов, юридических обязательств сторон, а также ответственности адвоката и полных реквизитов сторон [5].

В Беларуси соглашение между доверителем и адвокатом классифицируется как договор об оказании юридической помощи, к которому применяются общие нормы ГК и специальные нормы Закона Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» [2; 4]. В нашей стране указанные виды договоров соотносятся следующим образом: договор поручения представляет собой общее гражданско-правовое соглашение о выполнении действий по указанию другого лица. В свою очередь, договор об оказании юридической помощи — это специальный, конституционно значимый институт, доступный только адвокатам, требующий соблюдения принципа адвокатской тайны.

Итак, в Беларуси любая деятельность адвоката осуществляется исключительно на основании договора об оказании юридической помощи, заключенного в письменной форме в четырех экземплярах (по одному для каждого участника переговоров).

Ввиду схожести переговоров сторон при содействии их адвокатов и процедуры медиации следует проанализировать особенности заключения договора о проведении медиации. Согласно Закону Республики Беларусь «О медиации», существенными условиями договора о применении медиации в нашем государстве являются письменная форма; указание сторон, предмета спора, кандидатуры медиатора (или организации); сроки и место проведения процедуры, а также сведения о размере вознаграждения медиатора [3].

Изучив международную практику, специфику договора о медиации и особенности заключения соглашений об оказании юридических услуг, можно определить ключевые существенные условия для соглашения о проведении переговоров сторон с участием их адвокатов в Республике Беларусь:

1. Предмет соглашения.

Предметом договора будет являться оказание адвокатами комплекса юридических услуг по проведению примирительных переговоров в целях содействия сторонам в достижении ими соглашения об урегулировании спора по конкретному делу. Конкретизируя данное положение, можно четко прописать в документе действия адвоката-примирителя:

- правовой анализ спора;
- выработка позиций и условий, на которых клиент готов заключить мировое соглашение;
- порядок организации и ведения переговоров;

– подготовка проекта соглашения;
– процессуальное оформление достигнутого соглашения.

2. Условие о сторонах соглашения.

Соглашение должно однозначно идентифицировать, кто его заключает. Корректное оформление такого условия имеет существенное правовое значение, поскольку напрямую связано с легитимностью адвокатской деятельности, ответственностью и защитой прав клиента.

3. Условие о размере и порядке оплаты.

Адвокат имеет право на возмещение всех затрат, понесенных при оказании юридической помощи в рамках примирительной процедуры. Это условие является существенным, так как соглашение носит возмездный характер. Формирование адвокатского гонорара, согласно Правилам профессиональной этики адвоката, является результатом многофакторного анализа. Ключевыми детерминантами стоимости юридических услуг будут являться: уровень профессионализма адвоката, специфика поручения (его сложность, уникальность, объем требуемого времени и усилий), возможные ограничения в работе, срочность, потребность в экспертной поддержке, общие расходы, а также сложившиеся рыночные расценки в конкретной местности [9].

4. Срок действия соглашения.

Положения ст. 169 КГС регламентируют, что срок проведения переговоров определяется судом с учетом позиций лиц, участвующих в деле [1]. Суд обладает правом приостановить производство по делу на период проведения указанных переговоров. При этом действующее законодательство не устанавливает конкретных временных рамок. Стороны вправе самостоятельно определить календарный срок или момент завершения процедуры примирения. В «Методических рекомендациях по проведению партисипативной процедуры адвокатами», разработанных казахстанскими юристами, указано, что переговоры должны быть завершены в срок не более 30 календарных дней. Правила проведения медиации в Республике Беларусь предусматривают, что в случае передачи спора медиатору после начала судебного разбирательства срок, как правило, не превышает 60 дней [10]. Данное положение, на взгляд автора, может быть экстраполировано и на переговорный процесс, осуществляемый при содействии адвокатов.

5. Права и обязанности сторон.

6. Ответственность сторон.

Как правило, ответственность адвоката ограничивается умышленными действиями, причинившими вред доверителю. Адвокат не несет ответственности за результат дела, который зависит от суда и других факторов.

7. Основания и порядок расторжения соглашения.

Ответственность сторон носит комплексный характер: она включает договорную, этическую, процессуальную и в отдельных случаях —принудительную составляющие. По мнению автора, указанное условие должно содержать пункт, включающий специальные основания отказа от процедуры для адвоката (например, если требование доверителя противоречит законодательству).

Переходя к вопросу о факультативных условиях соглашения о проведении переговоров при содействии адвокатов, следует отметить, что в свете актуализации антикоррупционной повестки в рамках государственной политики стало распространенным явлением включение в договорные отношения специальных положений, направленных на предотвращение коррупционных правонарушений. Республика Беларусь вместе с рядом европейских государств присоединилась к Конвенции Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию, в соответствии с которой обязуется имплементировать в свое национальное законодательство нормы о недействительности сделок, связанные с коррупционными преступлениями [11]. Антикоррупционная оговорка в контексте соглашения сторон

о проведении примирительных переговоров при содействии их адвокатов выполняет двойную роль: защищает самих участников спора от недобросовестности и обеспечивает «чистоту» достигнутых договоренностей перед лицом закона и суда. Потенциальный коррупционный риск в рамках партисипативных процедур зачастую связан с возможностью незаконного сговора между представителями сторон, что может привести к заключению соглашения, выгодного исключительно одной из сторон спорного правоотношения. При этом Н. Л. Костюкевич отмечает, что внесение в договор антикоррупционной оговорки возможно в случае, если стороны согласились с необходимостью ее включения [7]. Согласившись с данной точкой зрения, представляется целесообразным включение антикоррупционной оговорки в соглашения о переговорах, проводимых при участии адвокатов.

Важность правильного составления соглашения о проведении переговоров сторон при содействии адвокатов заключается еще и в том, что суд может запросить копию соглашения при рассмотрении ходатайства о приостановлении дела.

Заключение. Таким образом, заключение соглашения о проведении переговоров при содействии адвокатов — это современный, эффективный и правовой инструмент разрешения гражданских споров в Республике Беларусь. Он сочетает в себе добровольность, профессиональное сопровождение, конфиденциальность и правовую определенность. Ключевым признаком такого соглашения является то, что оно не обязывает стороны достичь примирения, а лишь фиксирует их обязательство участвовать в переговорном процессе определенным образом.

Несмотря на отсутствие специального законодательства, правовая база для его применения существует в ГК, Законе Республики Беларусь «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь». Адвокаты, выступая как организаторы и гаранты диалога, играют ключевую роль в обеспечении его легитимности и результативности.

Проведенное исследование позволило сделать следующие выводы:

1. Законодательством допускается возможность заключения соглашения о применении примирительных переговоров с адвокатами еще до возникновения самого спора. Например, через включение в основной договор положения о том, что в случае возникновения разногласий спор будет разрешаться путем проведения примирительных переговоров с адвокатами (так называемая партисипативная оговорка).

2. Предлагается выделить следующие существенные условия для соглашения о проведении переговоров сторон с участием их адвокатов: предмет; условие о сторонах соглашения; условие о размере и порядке оплаты; срок действия соглашения; права, обязанности и ответственность сторон; порядок расторжения договора.

Рекомендуется внедрять стандартные формы таких соглашений в адвокатскую практику, а также разрабатывать методические рекомендации для судов и юристов, чтобы сделать этот механизм более доступным и понятным. Соглашение о переговорах не является заменой суда, однако позволяет сторонам конфликта достичь консенсуса с минимальными временными и денежными затратами.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Кодекс гражданского судопроизводства Республики Беларусь : 11 марта 2024 г. № 359-З : принят Палатой представителей 31 янв. 2024 г. : одобр. Советом Респ. 19 февр. 2024 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 30 дек. 2025 г. № 126-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 16.03.2026).

2. Гражданский кодекс Республики Беларусь : 7 дек. 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 16 марта 2026 г. № 134-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.03.2026).

3. О медиации : Закон Респ. Беларусь от 12 июля 2013 г. № 58-З : в ред. от 16 марта 2026 г. № 134-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 23.03.2026).

4. Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь : Закон Респ. Беларусь от 30 дек. 2011 г. № 334-З : в ред. от 16 марта 2026 г. № 134-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 24.03.2026).

5. Методические рекомендации по проведению партисипативной процедуры адвокатами // Республиканская коллегия адвокатов. – URL: https://advokatura.kz/ru/intervu/metodiceskie-rekomendacii-po-provedeniu-partisipativnoj-procedury-advokatami (дата обращения: 16.03.2026).

6. Code civil. – URL: https://codes.droit.org/PDF/Code%20civil.pdf (дата обращения: 16.03.2026).

7. Костюкевич, Н. Антикоррупционная оговорка в договорах / Н. Костюкевич // ilex : информ. правовая система. – URL: https://ilex.by/antikorruptsionnaya-ogovorka-v-dogovorah-s-kontragentami/ (дата обращения: 01.03.2026).

8. Таранова, Т. С. Некоторые аспекты соглашения о применении медиации / Т. С. Таранова // Конституционные права и свободы интерпретации и реализации в национальных правовых системах : сб. ст. междунар. науч.-практ. конф., Новополоцк, 28–29 окт. 2016 г. : в 3 т. / Полоц. гос. ун-т, Регион. учеб.-науч.-практ. Юрид. центр ; редкол.: И. В. Вегера (отв. ред.) [и др.]. – Новополоцк, 2016. – Т. 3. − С. 259–264.

9. Об утверждении Правил профессиональной этики адвоката : постановление М-ва юстиции Респ. Беларусь от 30 сент. 2021 г. № 180 : в ред. от 16 сент. 2024 г. № 67 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 17.03.2026).

10. Об утверждении Правил проведения медиации : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 28 дек. 2013 г. № 1150 : в ред. от 24 июня 2020 г. № 368 // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 17.03.2026).

11. Конвенция Совета Европы о гражданско-правовой ответственности за коррупцию : заключена в г. Страсбурге 4 нояб. 1999 г. // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 17.03.2026).

Поступила в редакцию 07.04.2026 г.

Контакты: annamaslakova95@gmail.com (Маслакова Анна Андреевна)

Maslakova A. A.

FEATURES OF CONCLUDING AN AGREEMENT TO CONDUCT NEGOTIATIONS BETWEEN THE PARTIES WITH THE ASSISTANCE OF THEIR LAWYERS IN CIVIL PROCEEDINGS

This article analyzes an agreement to conduct conciliation negotiations with the participation of lawyers. The author thoroughly examines the legal nature of this agreement, defining it as a complex civil law contract that creates mutual procedural and substantive obligations for the parties. The paper discusses the contents of this document: its essential terms (subject of negotiations, participants, the role of lawyers as organizers and moderators of the procedure), deadlines, cost sharing procedures, and confidentiality issues. Particular attention is paid to the legal consequences of concluding such an agreement, in particular, its impact on the running of statutes of limitations and the possibility of filing a lawsuit. Based on an analysis of Belarusian and foreign legislation, problematic aspects related to ensuring the implementation of agreements reached during negotiations and the legal characterization of the parties' bad-faith conduct are identified. The advisability of developing a standard form of agreement on conducting negotiations between the parties with the assistance of lawyers is argued.

Keywords: *agreement, lawyer, participatory procedure, negotiations between the parties with the assistance of their lawyers, contract, conciliation, legal services, mediation.*