УДК 32.324

ПРИМЕНЕНИЕ АЛГОРИТМОВ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В ИЗБИРАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРАВОВОЙ АСПЕКТ

И. А. Толкач
соискатель Академии управления при Президенте
Республики Беларусь (Беларусь)

Статья посвящена исследованию проблем совершенствования отраслевого законодательства в контексте внедрения в избирательный процесс алгоритмов искусственного интеллекта. На основе анализа научных публикаций, отражающих вопросы использования современных информационных технологий при подготовке и проведении выборов, автором предлагаются к рассмотрению четыре вида информационного взаимодействия субъектов избирательного процесса. Применительно к каждому виду информационного взаимодействия выявлены особенности использования технологий искусственного интеллекта. Сформулированы авторские обобщения, раскрывающие особое значение правовых актов Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь в системе правового регулирования избирательного процесса в контексте определения процедурных аспектов использования субъектами избирательного процесса алгоритмов искусственного интеллекта. Вносятся предложения по совершенствованию положений избирательного законодательства в части проведения предвыборной агитации, закрепления гарантий реализации избирательных прав граждан.

Ключевые слова: *выборы, законодательство, избирательный процесс, искусственный интеллект, нейросеть.*

Введение. Человечество стремительно погружается в новую технологическую эпоху, обусловленную цифровой трансформацией практически всех сфер деятельности и внедрением принципиально новых технологий. При этом особенно остро стоит вопрос правового регулирования возникающего и динамично изменяющегося цифрового инструментария.

Нужно констатировать, что в нашей стране сложились все условия для развития информационного общества как общества нового типа, в котором цифровые технологии присутствуют на всех этапах и в большинстве процессов жизненного цикла, в том числе при формировании властных институтов – в ходе выборов.

В научной литературе обсуждаются проблемы цифровизации избирательного процесса [1], исследуется зарубежный опыт использования информационных технологий при подготовке и проведении выборов [2], обоснованно определяются риски, связанные с их использованием [3]. Отдельным направлением развития информационных технологий являются разработки в области искусственного интеллекта. Несмотря на отсутствие единого общепризнанного определения понятия «искусственный интеллект», процесс научного осмысления данного явления находится в активной фазе. Так, Б. Т. Акылбекова и М. С. Мулдагалиева определили данное понятие как «научно-техническое направление, ориентированное на разработку программных и аппаратных решений, способных выполнять интеллектуальные функции, традиционно присущие человеку» [4, с. 552]. В п. 1 ст. 3 Регламента Европейского союза об искусственном интеллекте, который вступил в силу 1 августа 2024 г., введено понятие «система искусственного интеллекта», подразумевающее машинную систему, предназначенную для работы с различным уровнем автономности и способную к адаптации после развертывания, которая на основе получаемых входных данных определяет, как генерировать выходные данные [5]. Встречаются и другие определения, главным общим тезисом которых выступает способность искусственного интеллекта делать выводы, обрабатывая определенный массив информации. В общем случае такие системы строятся на основе технологии нейронных сетей,

также известных как «искусственные нейронные сети» или «симулированные нейронные сети», которые построены по принципу биологического мозга и имеют способность к обучению [6]. Сфера применения данных разработок достаточно широка, можно с уверенностью утверждать, что везде, где присутствует информация, есть место для ее обработки с использованием нейронных сетей.

С учетом актуальности и недостаточной разработанности темы в рамках настоящего исследования автор ставит перед собой цель с конституционно-правовых позиций дать научную оценку и определить возможность совершенствования правового регулирования избирательного процесса в Республике Беларусь в контексте использования алгоритмов искусственного интеллекта.

Основная часть. В научной литературе под избирательным процессом понимают совокупность правоотношений в рамках организации и проведения выборов в государстве, сочетание норм права и активных действий всех субъектов избирательного процесса, которые принимают участие в организации и проведении выборов и регламентируют данную работу при помощи принятия текущих, в том числе и локальных, нормативных актов [7]. По мнению отдельных авторов, в содержании указанного понятия раскрываются технологическая инфраструктура и форма реализации конституционных принципов [8, с. 155–156; 9, с. 176]. Некоторые ученые определяют избирательный процесс как процесс волеизъявления граждан, в результате которого воспроизводится и легитимируется деятельность выборных институтов [10, с. 276]. Принимая во внимание информационную и финансовую компоненты, избирательный процесс трактуется и как система правовых, политических и организационно-технологических отношений [11, с. 38–39]. Обобщая различные научные взгляды на проблематику формулирования указанного понятия, Р. Т. Биктагиров делает вывод о том, что избирательный процесс представляет собой «сложную многогранную категорию науки избирательного права и электоральной практики, объединяющую все этапы и стадии избирательной кампании» [12, с. 157].

Поскольку технологии искусственного интеллекта являются, безусловно, цифровыми технологиями, то отношения, возникающие между участниками и организаторами избирательной кампании с использованием средств искусственного интеллекта, можно обоснованно называть цифровыми отношениями. Данный термин также присутствует в научной литературе, причем существуют различные его определения. Так, Ю. В. Волков рассматривает цифровые отношения как отношения, одной из характеристик которых является наличие вычислительных (цифровых) средств, которые могут быть как объектом, так и средой реализации отношений [13, с. 3]. В. В. Блажеев и М. А. Егорова определяют данное понятие как «урегулированные правом отношения по использованию данных в цифровом виде, а также результатов анализа данных и результатов обработки и использования таких данных в различных сферах общественной жизни с использованием цифровых технологий» [14, с. 67–68]. И. Л. Бачило [15] и А. А. Тедеев [16, с. 78] обосновали выделение информационного права в отдельную отрасль права, сформулировали определения данного понятия как науки и как учебной дисциплины.

В научной литературе высказываются различные подходы к правовому регулированию цифровых правоотношений. Г. А. Василевич и М. С. Абламейко еще в 2012 г. доказывали необходимость разработки и принятия Информационного кодекса Республики Беларусь [17, с. 98–102]. При этом В. А. Шаршун не поддерживает данный подход и говорит о цифровых правоотношениях как об отношениях, отличительной особенностью которых является возникновение, осуществление и прекращение в цифровой среде [18, с. 119–123]. Ученый указывает на то, что данные правоотношения не имеют четко выраженной отраслевой принадлежности и регулируются как нормами информационного права, так и нормами других отраслей права, делает вывод о том, что кодификация данной предметной области как минимум

нецелесообразна, а может, невозможна в принципе с учетом динамики развития цифровых технологий.

В контексте избирательного процесса мы склонны согласиться с тем, что с правовой точки зрения информационные технологии нельзя рассматривать в качестве самостоятельного предмета регулирования, поскольку внедрение средств автоматизации не порождает новые виды правоотношений, а является средством повышения качества, снижения временных издержек, удешевления и иных процессов, которые представляют собой уже и так сложившиеся правовые отношения.

В рамках заявленной цели настоящего исследования обратимся к проблеме совершенствования избирательного законодательства с учетом использования алгоритмов искусственного интеллекта, принимая во внимание уровень правового регулирования соответствующих общественных отношений, а также субъектов избирательного процесса.

Избирательный кодекс Республики Беларусь (далее — ИК) как нормативный правовой акт, регулирующий отношения, возникающие при подготовке и проведении выборов (ст. 1), определяет принципы избирательной системы и понятийный аппарат; регламентирует порядок осуществления избирательных действий (образование избирательных комиссий, выдвижение и регистрация кандидатов, организация голосования, порядок подведения итогов и т. п.); устанавливает требования к участникам избирательного процесса и формализует избирательные действия и пр. Иными словами, нормы ИК в части осуществления процедур определяют субъекты и объекты, которые взаимодействуют в ходе подготовки и проведения выборов, а перечень средств и механизмов, применяемых при таком взаимодействии, находит свое отражение в нижестоящих актах — постановлениях Центральной избирательной комиссии Республики Беларусь (далее — ЦИК). При этом, по нашему мнению, при использовании технологий искусственного интеллекта может возникать потребность в ограничивающих и запретительных нормах, которые целесообразно будет закрепить в ИК с целью недопущения нарушения принципов избирательного права, изложенных в ст. 3 этого кодифицированного акта (всеобщие, свободные, равные, прямые и косвенные выборы при тайном голосовании).

Важно отметить, что согласно абз. 4 п. 2 ст. 4 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» [19] правовые акты распорядительного и (или) организационного характера, принимаемые в соответствии с ИК, относятся к ненормативным правовым актам. Согласно ч. 5 ст. 32^1 ИК такими актами ЦИК являются ее постановления [20]. Таким образом, постановления ЦИК — это правовые акты ненормативного характера, которые принимаются для разъяснения положений ИК либо устанавливают порядок избирательных действий, предусмотренных ИК.

Изучив архивные материалы о выборах и референдумах, размещенные на официальном сайте ЦИК в глобальной компьютерной сети Интернет [21], мы приходим к выводу, что по вопросам процедурного характера в ходе подготовки и проведения выборов, включая технологические и методологические подходы, принимается значительное количество постановлений ЦИК. В связи с этим и с учетом личного практического опыта автора в части организации и проведения выборов и референдумов считаем возможным в дальнейшем особенности правового регулирования использования алгоритмов искусственного интеллекта в избирательном процессе рассматривать на уровне правовых актов ЦИК применительно к видам информационного взаимодействия с использованием алгоритмов искусственного интеллекта с точки зрения субъектного состава:

1) взаимодействие организаторов выборов;

2) взаимодействие организаторы выборов — граждане, реализующие свое пассивное избирательное право (выдвигаемые лица, выдвинутые лица, кандидаты);

3) взаимодействие организаторы выборов — избиратели;
4) взаимодействие кандидаты — избиратели.

Использование алгоритмов искусственного интеллекта в рамках первого вида информационного взаимодействия представляет собой создание систем и механизмов для автоматизации работы организаторов выборов, поэтому в рамках такого подхода возникает необходимость только в издании постановлений ЦИК, а также технических и локальных актов. На наш взгляд, ИК может нуждаться в корректировке только с целью уточнения содержания правовых норм, которые предписывают порядок взаимодействия, исключающий автоматизацию.

Второй и третий определенные нами виды информационного взаимодействия не требуют применения отдельных средств автоматизации, поскольку представляют собой информационное взаимодействие по заранее заданным параметрам (подача сведений по установленному перечню и форме, информирование об электоральных действиях и этапах избирательной кампании и т. п.).

Отдельный интерес и в то же время большую неопределенность представляет собой четвертый вид, поскольку информационное взаимодействие кандидатов и избирателей является агитационной кампанией кандидатов и в значительной степени влияет на итоги голосования. Именно в рамках данного вида взаимодействия возникают угрозы злоупотреблений и поиска неурегулированных избирательным законодательством воздействий на избирателя, с помощью которых можно получить преимущество на выборах.

Поскольку предметом агитационного воздействия являются в том числе материалы, создаваемые с помощью информационных технологий, а применение алгоритмов искусственного интеллекта позволяет значительно ускорить создание и распространение агитационных материалов, возникает необходимость отдельного регулирования применения таких технологий в избирательном законодательстве с целью недопущения распространения ложной информации, а также контроля за источниками финансирования при создании такого контента.

Во-первых, считаем целесообразным в ст. 45 ИК, регламентирующую порядок ведения предвыборной агитации [19], внести положения об обязательной маркировке информационного контента, созданного с использованием нейросетей, а перечень сведений, который должна содержать такая маркировка (наименование нейросети, дата создания и др.), отразить в соответствующем постановлении ЦИК по каждому виду агитационных материалов. Во-вторых, нужно законодательно закрепить перечень элементов, которые запрещено создавать при помощи нейросетей, например, генерировать образы людей без разрешения последних, создавать образы, искажающие действительность и представления о кандидатах, и т. п. И, в-третьих, нуждается в проработке комплекс правовых инструментов для предотвращения дипфейков как инструментов черного пиара и дестабилизации избирательного процесса. В этой части предложить можно только инструменты блокировки ресурсов, распространяющих такой контент, с предписанием оперативных опровержений и определением ответственных за такую работу.

Таким образом, для того чтобы применение алгоритмов искусственного интеллекта вовлекало в избирательный процесс как можно больше граждан, при этом не допуская искажений и злоупотреблений, необходимо выработать и закрепить в нормативных правовых актах различного уровня комплекс регуляторных норм.

Заключение. Поскольку цифровые технологии, в том числе алгоритмы искусственного интеллекта, являются способом взаимодействия в рамках сложившихся правоотношений, то работа по совершенствованию законодательства по вопросам избирательного процесса должна заключаться в установлении порядка использования средств цифровизации в рамках текущего правового регулирования. Принимая во внимание развитие каталога и типов цифровых решений, представляется целесообразным на уровне актов ЦИК обеспечивать правовое регулирование порядка

их использования, а на более высоком уровне законодательных актов определять основания и условия применения таких технологий, права, обязанности, ответственность субъектов избирательного процесса в рассматриваемой части. При этом правовое регулирование должно, с одной стороны, противодействовать злоупотреблениям при использовании современных технологий, а с другой стороны, не создавать искусственных барьеров и неоправданных ограничений на пути технологического прогресса.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Шмарловский, С. А. Перспективы цифровизации избирательного процесса в Республике Беларусь / С. А. Шмарловский // Доклады Белорусского государственного университета информатики и радиоэлектроники. – 2025. – Т. 23, № 6. – С. 110–118.

2. Шапошников, А. В. Российский опыт использования цифровых технологий в избирательном процессе / А. В. Шапошников // Журнал Белорусского государственного университета. Право. – 2024. – № 1. – С. 39–45.

3. Глушакова, Е. А. Применение новейших избирательных технологий в электоральных кампаниях: возможности и риски / Е. А. Глушакова // Международные стандарты в избирательном процессе: опыт и перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 19–20 сент. 2024 г. / ЦИК Беларуси [и др.]. – Мн. : Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2025. – С. 174–179.

4. Акылбекова, Б. Т. Искусственный интеллект: понятие, признаки, классификации и способы разработки / Б. Т. Акылбекова, М. С. Мулдагалиева // Вестник науки. – 2025. – № 3 (84). – С. 548–555. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/iskusstvennyy-intellekt-ponyatie-priznaki-klassifikatsii-i-sposoby-razrabotki (дата обращения: 02.05.2026).

5. Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) № 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) № 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act) (Text with EEA relevance) // European Union. – URL: https://eur-lex.europa.eu/eli/reg/2024/1689/oj (date of access: 02.05.2026).

6. Фаустова, К. И. Нейронные сети: применение сегодня и перспективы развития // Территория науки. – 2017. – № 4. – С. 83–87. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/neyronnye-seti-primenenie-segodnya-i-perspektivy-razvitiya/viewer (дата обращения: 05.05.2026).

7. Пылин, В. В. Избирательное и референдумное право Российской Федерации : учебник / В. В. Пылин. – СПб. : ЛОГУ им. А. С. Пушкина ; Орел : Вариант В, 2001. – 282 с.

8. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учебник для вузов / под ред. д-ра юрид. наук А. В. Иванченко. – М. : Норма, 1999. – 856 с.

9. Лучин, В. О. Избирательное право России : учебник для высш. учеб. заведений по специальности 030501 «Юриспруденция» / В. О. Лучин, В. Н. Белоновский, Т. М. Пряхина. – М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2008. – 670 с.

10. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации : учебник для вузов / под ред. канд. юрид. наук А. А. Вешнякова. – М. : Норма, 2003. – 816 с.

11. Головин, А. Г. Избирательное право России : курс лекций / А. Г. Головин. – М. : Норма, 2007. – 336 с.

12. Биктагиров, Р. Т. Избирательный процесс как вид юридического процесса: теоретические проблемы становления // Гражданин. Выборы. Власть. – 2020. – № 1 (15). – С. 143–158.

13. Волков, Ю. В. Цифровые отношения как предмет права // Международный научно-исследовательский журнал. – 2024. – № 12 (150). – С. 1–6. – URL: https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovye-otnosheniya-kak-predmet-prava (дата обращения: 16.05.2026).

14. Цифровое право : учебник / под общ. ред. В. В. Блажеева, М. А. Егоровой. – М. : Проспект, 2020. – 640 с.

15. Бачило, И. Л. Информационное право : учеб. для вузов / И. Л. Бачило. – 5-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт, 2026. – 419 с. // Образовательная платформа Юрайт : [сайт]. – URL: https://urait.ru/bcode/598381 (дата обращения: 16.05.2026).

16. Тедеев, А. А. Информационное право : учебник / А. А. Тедеев. – М. : ЭКСМО, 2005. – 464 с.

17. Абламейко, М. С. Подготовка и принятие Информационного кодекса Республики Беларусь — настоятельная потребность времени / М. С. Абламейко, Г. А. Василевич // Веснік БДУ. Серыя 3. – 2012. – № 2. – С. 98–102.

18. Шаршун, В. А. Актуальные проблемы систематизации законодательства Республики Беларусь, регулирующего цифровые отношения / В. А. Шаршун // Правовая политика, наука, практика — 2025 : сб. материалов Респ. науч.-практ. конф., Минск, 9 окт. 2025 г. / Нац. центр законодательства и правовых исслед. Респ. Беларусь ; редкол.: Е. В. Семашко [и др.]. – Мн., 2025. – С. 119–123.

19. О нормативных правовых актах : Закон Респ. Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З : в ред. от 15 апр. 2026 г. № 139-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 15.05.2026).

20. Избирательный кодекс Республики Беларусь : 11 февр. 2000 г. № 370-З : принят Палатой представителей 24 янв. 2000 г. : одобр. Советом Респ. 31 янв. 2000 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 16 февр. 2023 г. № 252-З // ЭТАЛОН : информ.-поисковая система (дата обращения: 15.05.2026).

21. Календарь выборов и референдумов // Центральная избирательная комиссия Республики Беларусь. – URL: https://rec.gov.by/ru/election-schedule-ru (дата обращения: 15.05.2026).

Поступила в редакцию 26.05.2026 г.

Контакты: tolkatch@mail.ru (Толкач Иван Анатольевич)

Toukach I. A.

APPLICATION OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE ALGORITHMS IN THE ELECTORAL PROCESS IN THE REPUBLIC OF BELARUS: LEGAL ASPECT

This article explores the challenges of improving sectoral legislation in the context of the introduction of artificial intelligence algorithms into the electoral process. Based on an analysis of scientific publications on the use of modern information technologies in the preparation and conduct of elections, the author proposes four types of information interaction between electoral process participants. Specific aspects of the use of artificial intelligence technologies are identified for each type of information interaction. The author's conclusions are drawn, revealing the special significance of the legal acts of the Central Election Commission of the Republic of Belarus in the system of legal regulation of the electoral process in the context of determining the procedural aspects of the use of artificial intelligence algorithms by electoral process participants. Proposals are made for improving the provisions of electoral legislation regarding election campaigning and enshrining guarantees for the exercise of citizens' electoral rights.

Keywords: *elections, legislation, electoral process, artificial intelligence, neural network.*