РАЗВИТИЕ ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ. ОСОБЕННОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МЕТОДОЛОГИИ ПОЗНАНИЯ ПРАВОВЫХ ЯВЛЕНИЙ

УДК 340.1

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО ОСМЫСЛЕНИЯ РИСКА КАК ЮРИДИЧЕСКОЙ КАТЕГОРИИ

ISSUES OF THE THEORETICAL CONCEPTUALIZATION OF RISK AS A LEGAL CATEGORY

К. С. Абрамкина
Московский государственный юридический университет
имени О. Е. Кутафина (МГЮА),
аспирант кафедры предпринимательского и корпоративного права;
адвокат Московской городской коллегии адвокатов

Аннотация. *В статье анализируются основные подходы к пониманию риска, раскрывается его двойственная природа. Особое внимание уделяется неопределенности как ключевому элементу риска. Рассматриваются особенности риска в процессе правоприменения. Обосновывается вывод о том, что риск является самостоятельной правовой категорией, требующей дальнейшего теоретического осмысления.*

Ключевые слова: *риск, неопределенность, управление риском, распределение риска.*

Annotation. *The article analyzes the main approaches to understanding risk and reveals its dual nature. Particular attention is paid to uncertainty as a key element of risk. The features of risk in the process of law enforcement are examined. It is concluded that risk constitutes an independent legal category requiring further theoretical elaboration.*

Keywords: *risk, uncertainty, risk management, risk allocation.*

В современных условиях проблема риска в праве приобретает особую актуальность, что обусловлено усложнением общественных отношений и изменением характера правоприменительной деятельности. Указанные процессы требуют более детального теоретического осмысления риска как междисциплинарного феномена.

Риск является неотъемлемым элементом любой профессиональной деятельности, осуществляемой в условиях неопределенности. В юридической сфере это проявляется наиболее отчетливо, поскольку принимаемые решения непосредственно затрагивают права и законные интересы граждан, а также иных участников правоотношений. Правоприменение осуществляется

в условиях многообразия обстоятельств и неоднозначности их правовой оценки, что предопределяет вероятность наступления различных последствий, в том числе неблагоприятных и трудно прогнозируемых.

Интерес к проблематике риска возник еще в древности, однако первоначально он связывался преимущественно с чрезвычайными ситуациями природного характера, такими как стихийные бедствия, голод и эпидемии. В указанный период риск воспринимался как неизбежная составляющая окружающей действительности, не поддающаяся рациональному объяснению и контролю, что обусловливало его осмысление преимущественно в рамках мифологических и религиозных представлений.

С развитием общественных отношений, а также с усложнением технологических и экономических процессов человеческая деятельность стала сопряжена с новыми формами рисков — экономическими, социальными, юридическими и иными. Это, в свою очередь, предопределило необходимость научного осмысления данного феномена и поиска способов управления им.

Феномен риска в научной литературе и практической деятельности характеризуется многогранностью, о чем свидетельствует множественность подходов к его определению в различных отраслях знания. При этом в современных теоретико-правовых и прикладных исследованиях преобладает вероятностный подход, в рамках которого риск понимается как возможность наступления неблагоприятного события в будущем.

Понятие риска носит междисциплинарный характер: оно активно используется в социологии, экономике, управлении, юриспруденции и других науках. Это затрудняет выработку единого универсального определения, однако позволяет выявить ключевые характеристики риска, включая его вероятностную природу, связь с неопределенностью и зависимость от поведения субъекта.

Уже на ранних этапах осмысления категории риска прослеживается двойственность его понимания: с одной стороны, как внешней опасности, не зависящей от воли человека, с другой — как действия, совершаемого в условиях неопределенности и связанного с принятием решения. Данная двойственность получила дальнейшее развитие в научных подходах к пониманию риска.

Исторический анализ не позволяет в полной мере раскрыть сущностное содержание риска, в связи с чем особое значение приобретает обращение к теоретическим концепциям.

В научной литературе выделяются различные подходы к пониманию риска. Согласно первой концепции, риск является объективной категорией и рассматривается как возможная опасность случайного наступления отрицательных (личных и имущественных) последствий [1, с. 96]. Объективную концепцию разделял, в частности, А. А. Собчак, считавший, что риск — это всегда

опасность возникновения неблагоприятных последствий, относительно которых неизвестно, наступят они или нет [2, с. 55].

В рамках данного подхода риск рассматривается как явление, существующее независимо от воли и сознания субъекта, что позволяет характеризовать его как универсальную категорию.

Сторонники второй концепции полагают, что риск является субъективной категорией. Например, В. А. Ойгензихт отмечал, что риск всегда субъективен, поскольку человек осуществляет выбор с учетом возможных альтернатив. В этой связи риск определяется как выбор варианта поведения с учетом опасности, угрозы, возможных последствий [3, с. 110].

Таким образом, в рамках субъективного подхода риск выступает как неотъемлемая характеристика поведения субъекта, предполагающая осознанное соотношение возможной выгоды и вероятного ущерба.

Ряд исследователей рассматривают риск как комплексную категорию, сочетающую объективные и субъективные элементы. Так, А. П. Альгин указывает на необходимость учета как внешних условий, так и поведения субъекта при анализе риска [4, с. 25].

Представляется, что именно смешанная концепция наиболее полно отражает природу риска, поскольку позволяет учитывать как объективные условия его возникновения, так и субъективные особенности поведения лица, принимающего решения.

Представленные подходы находят свое дальнейшее развитие в научной литературе, где риск рассматривается либо как объективно существующее явление, либо как результат деятельности субъекта.

Исследователи, придерживающиеся позиции, согласно которой риск не соотносится напрямую с деятельностью человека, а рассматривается как неразрывно связанный с понятием опасности, указывают на его объективный и универсальный характер. В данном контексте опасность трактуется как случайность, возможность наступления неблагоприятного события, которое может произойти, а может и не произойти. Индивид не обладает способностью с полной достоверностью предвидеть или предотвратить такую угрозу, что делает риск постоянным элементом человеческого бытия.

Иной подход к пониманию риска основывается на его непосредственной связи с деятельностью человека. Так, Н. Н. Губанов, Н. И. Губанов и Л. Г. Черемных рассматривают риск как результат осознанного выбора, осуществленного в условиях неопределенности и потенциальной угрозы. В их трактовке риск представляет собой действие или бездействие индивида либо социальной группы, сопровождающееся осознанием того, что

при благоприятном исходе будет достигнута предполагаемая выгода, а при неблагоприятном — понесен ущерб [5, с. 5].

Ключевым элементом, объединяющим рассмотренные подходы, выступает неопределенность. Она характеризуется состоянием полного или частичного отсутствия информации, необходимой для понимания события, его последствий и вероятности их наступления. В условиях неопределенности субъект вынужден принимать решения, не обладая полной информацией, что неизбежно связано с риском.

Риск также может рассматриваться как результат соотношения поставленных целей и фактически достигнутых результатов деятельности, проявляясь в отклонении ожидаемого исхода от реального.

Таким образом, риск является неотъемлемым элементом любой деятельности, осуществляемой в условиях неопределенности, и обусловлен как внешними факторами, так и особенностями поведения субъекта.

Различие представленных подходов заключается в характере отношения человека к этой неопределенности. В первом случае риск воспринимается как внешняя, не зависящая от воли субъекта угроза, которую он может осознавать, но не способен ее контролировать или предотвратить. Во втором случае риск прямо связан с деятельностью: предполагается, что исход ситуации может изменяться в зависимости от того, какие действия предпринимает субъект в ответ на существующую неопределенность.

Таким образом, различие указанных подходов проявляется не только в понимании природы риска, но и в оценке роли субъекта в условиях неопределенности. Учет данного обстоятельства имеет принципиальное значение при анализе риска в прикладных сферах, где он приобретает конкретное содержание и выражается в процессе принятия решений.

Юридическая деятельность, будучи направленной на регулирование общественных отношений и защиту прав и законных интересов субъектов, осуществляется в условиях высокой степени неопределенности. Несмотря на формальную определенность правовых норм, их применение всегда связано с необходимостью учета конкретных обстоятельств дела, оценки доказательств, выбора правовой позиции и прогнозирования возможных последствий принимаемых решений.

Право реализуется в процессе взаимодействия различных субъектов, обладающих собственными интересами и правовыми позициями, что предопределяет конфликтный характер многих правоотношений. Указанное обстоятельство, в сочетании с многообразием фактических ситуаций и неоднозначностью их правовой оценки, объясняет наличие риска в правоприменительной деятельности.

Риск в юридической сфере может рассматриваться как вероятность наступления юридически значимых последствий, возникающих в процессе реализации правовых норм и обусловленных как объективными условиями, так и особенностями поведения субъектов правоотношений.

Несмотря на значительный интерес к данной проблематике, единый подход к пониманию риска в юридической науке до настоящего времени не выработан. В научной литературе отмечается, что риск в юридической деятельности выступает способом снятия неопределенности и трансформации ее в определенность [6, с. 248].

В отличие от уголовно-правовой и криминалистической науки, где проблематика риска получила достаточно детальную разработку, в частноправовой сфере данный вопрос исследован в значительно меньшей степени. Это обусловлено как особенностями предмета правового регулирования, так и спецификой частноправовых отношений, основанных на автономии воли субъектов и диспозитивном характере правового регулирования.

В частноправовой сфере риск выступает элементом поведения участников гражданского оборота, связанным с принятием решений в условиях неопределенности и направленным на достижение правового и экономического результата. При этом характерной особенностью частноправового риска является его тесная связь с категорией интереса, поскольку выбор варианта поведения субъектом обусловлен стремлением к получению определенной выгоды либо предотвращению неблагоприятных последствий.

Особое значение в частноправовой сфере приобретает вопрос распределения рисков между участниками правоотношений. В отличие от публичного права, где риск зачастую возлагается на государство либо регулируется императивными нормами, в частноправовых отношениях распределение рисков осуществляется преимущественно на основе соглашения сторон либо в соответствии с диспозитивными нормами законодательства.

Так, в гражданском праве риск может проявляться в различных формах, включая риск случайной гибели или повреждения имущества, риск наступления неблагоприятных последствий вследствие ненадлежащего исполнения обязательств, а также риск, связанный с предпринимательской деятельностью. В данном случае риск выступает элементом, позволяющим определить пределы ответственности участников правоотношений и последствия его реализации.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что риск в юридической сфере не может быть сведен исключительно к вероятности наступления неблагоприятных последствий либо к характеристике поведения субъекта. Он представляет собой сложную категорию, формирующуюся в условиях неопределенности и отражающую как объективные условия

осуществления деятельности, так и субъективные решения участников правоотношений, что свидетельствует о необходимости дальнейшего теоретического осмысления понятия риска как юридической категории.

1. Агапеев В. Е., Розанцева Д. Н. Риск как основание защиты имущественных интересов граждан — участников дорожно-транспортных происшествий // Права и свободы советских граждан и роль милиции в их обеспечении : сб. науч. тр. МВШМ МВД СССР. М., 1981. С. 88–96. Вернуться к статье

2. Собчак А. А. О некоторых спорных вопросах общей теории правовой ответственности // Правоведение. 1968. № 1. С. 49–57. Вернуться к статье

3. Ойгензихт В. А. Мораль и право: взаимодействие, регулирование, поступок. Душанбе : Ирфон, 1987. 156 с. Вернуться к статье

4. Альгин А. П. Риск и его роль в общественной жизни. М. : Мысль, 1989. 187 с. Вернуться к статье

5. Губанов Н. Н., Губанов Н. И., Черемных Л. Г. Наука о сущности риска и характеристиках рисковой ситуации // Гуманитар. вестн. 2017. № 11 (61). С. 1–16. Вернуться к статье

6. Мамчун В. В. Риск в юридической деятельности: сущность и детерминация // Юрид. техника. 2019. № 13. С. 243–248. Вернуться к статье