УДК 340.1

МЕТОДОЛОГИЯ ЮРИДИЧЕСКОЙ НАУКИ
METHODOLOGY OF LEGAL SCIENCE

А. Г. Лапицкий
старший инспектор группы кадров Первомайского (г. Минска) отдела Департамента охраны Министерства внутренних дел,
магистр по специальности «политология»

Аннотация. *В статье рассматриваются основные подходы к пониманию методологии юридической науки. Анализируются классические методы юридического познания, включая общенаучные и специально-юридические. Особое внимание уделяется современным тенденциям развития методологии, связанным с междисциплинарностью и постклассическими подходами. Обосновывается необходимость синтеза различных методологических стратегий для адекватного познания сложной правовой реальности.*

Ключевые слова: *методология юридической науки, методы познания, классическая методология, постклассическая методология, междисциплинарность, правовая реальность.*

Annotation. *The article examines the main approaches to understanding the methodology of legal science. Classical methods of legal cognition are analyzed, including general scientific and specialized legal methods. Special attention is paid to current trends in the development of methodology associated with interdisciplinarity and post-classical approaches. The necessity of synthesis of various methodological strategies for adequate cognition of complex legal reality is substantiated.*

Keywords: *methodology of legal science, methods of cognition, classical methodology, post-classical methodology, interdisciplinarity, legal reality.*

Юридическая наука часто выступает как строгая и консервативная дисциплина, оперирующая незыблемыми догмами и текстами законов. Однако за этим фасадом скрывается напряженный поиск адекватных инструментов познания, способных ухватить суть динамичной правовой реальности. Этот поиск сосредоточен в области методологии, системы принципов и методов, определяющих сам способ юридического мышления. Без нее любая попытка анализа права рискует остаться поверхностным описанием или набором субъективных мнений [1]. Современная ситуация характеризуется диалогом, а подчас и конфликтом, между устоявшимися классическими подходами и новыми, междисциплинарными методами, что порождает дискуссии о кризисе и путях развития самой науки [2, с. 60].

Классические методы составляют несущий каркас юридического познания. Его основу образуют общенаучные подходы, заимствованные из философии. Диалектический метод позволяет видеть право в развитии, через призму

внутренних противоречий, а системный подход рассматривает его как целостный, иерархически организованный организм [1]. Эти методы задают общую логику научного поиска. Специфику же юриспруденции определяет формально-юридический, или догматический, метод, который фокусируется на внутреннем анализе правовых текстов, норм, конструкций и их взаимосвязей [3, с. 58; 4, с. 106]. Данный метод составляет основу профессионального мастерства юриста-практика, гарантирующую определенность и стабильность правоприменения. Историко-правовой метод дает понимание генезиса институтов, а сравнительно-правовой — открывает национальные системы для диалога, выявляя общие закономерности и уникальные особенности [5, с. 61]. В рамках классической традиции особое место занимает юридический позитивизм, который концентрируется на анализе действующего законодательства, стремясь к точности и ясности юридической терминологии [5].

Однако мир усложняется, и классическая методология демонстрирует свою ограниченность. Жесткая ориентация на формально-догматический анализ может привести к отрыву права от жизни, к созданию идеальных, но нефункциональных конструкций, которые перестают отражать потребности общества. Это явление справедливо характеризуется как проявление методологического кризиса [2, с. 65]. В эпоху цифровизации, глобальных вызовов и усложнения социальных отношений право перестает быть лишь системой правил, превращаясь в сложный управленческий и социальный институт, требующий иных познавательных стратегий. В современной юридической науке существуют широкий и узкий подходы к пониманию сущности методологии права. В узком смысле методология права включает исключительно методы научного познания, в широком же — характеризуется не только методами, но и методологическими принципами, а также теоретической позицией ученого [1].

Вследствие этого происходит активное развитие постклассических и междисциплинарных методологий. Социологические методы, включая эмпирические исследования, позволяют изучать «право в действии», его реальную эффективность, восприятие обществом, причины правового нигилизма. Экономический анализ права предлагает оценивать нормы с точки зрения их последствий, эффективности и затрат, рассматривая право как инструмент регулирования поведения [6, с. 172]. Особый интерес представляет синергетический подход, трактующий правовую систему как сложную, открытую и способную к самоорганизации. Данный взгляд позволяет анализировать кризисы не как катастрофы, а как точки перехода к новому состоянию [7, с. 250]. Актуальной становится и проектная методология, ориентирующая юридическую науку на решение конкретных практических задач, на конструирование правовых решений, а не только на их толкование [8, с. 523]. Современная методологическая

ситуация характеризуется плюрализмом подходов и интеграцией различных научных дисциплин, когда юридическое исследование уже не может ограничиваться только анализом позитивного права [5].

Это позволяет сделать вывод, что современная юриспруденция стоит перед необходимостью не выбора между старой и новой методологией, а их стратегического синтеза. Изучение любого сложного феномена, будь то социальное государство, экологическое право или регулирование искусственного интеллекта, требует комплексного подхода [9, с. 25]. Например, глубокий анализ нового законодательного акта предполагает последовательное применение догматического метода для разбора текста, сравнительного для оценки в международном контексте, социологического для прогноза последствий, исторического для понимания его преемственности [10, с. 21]. Современная теория толкования права также развивается на стыке классических канонов и постклассических установок, учитывающих ценностный и социальный контекст [11, с. 53]. При этом важно различать методы познания и методологические принципы, которые выступают векторами развития научной теории и позволяют систематизировать имеющиеся научные данные [1].

В итоге, методологический прогресс в юриспруденции видится в интеграции разнородных подходов. Такой синтез позволяет преодолеть фрагментарность знания, когда строгость логического анализа обогащается пониманием социальной среды, а устойчивость традиционных конструкций дополняется гибкостью, необходимой для ответа на вызовы времени. Это превращает методологию из сухого перечня приемов в живой интеллектуальный инструмент, позволяющий не только познавать, но и созидать право, делая его адекватным динамичному миру. Именно владение этим разнообразным инструментарием отличает современного юриста-исследователя, способного к комплексному и творческому осмыслению правовой реальности. Ключевыми тенденциями современной методологии становятся междисциплинарность, эмпиричность и ориентация на практику, что позволяет юридической науке более адекватно и полно решать сложные проблемы современного общества [5]. Развитие информационных технологий способствует появлению новых методов юридического исследования, включая компьютерный юридический анализ и использование систем искусственного интеллекта, что открывает новые горизонты для познания правовой реальности.

1. Бернацкий Г. Г. Методология юридической науки : учеб. пособие. СПб. : С.-Петерб. ин-т (фил.) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2016. 138 с. Вернуться к статье

2. Карташов В. Н. Устаревшие юридические конструкции как проявления кризиса юридической науки и ее методологии (на примере норм права) // Власть и управление на Востоке России. 2013. № 12 (12). С. 60–70. Вернуться к статье

3. Быстрова Ю. В., Исмаилов М. А., Мелешко О. П. Методы и методология юридической науки // Проблемы науки. 2025. № 6. С. 58–60. Вернуться к статье

4. Попов Е. А. Нормативная методология в современной юридической науке // Вестн. Адыгейс. гос. ун-та. Сер. 1, Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2012. № 1 (22). С. 106–110. Вернуться к статье

5. Машуков И. А. История и методология юридической науки // Наука и образование: проблемы, тенденции и перспективы развития : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. Нальчик, 2021. С. 61–62. Вернуться к статье

6. Саенко Б. Е. Методология науки права как основа современного юридического образования в Донецкой Народной Республике // Бизнес. Образование. Право. 2021. № 1 (21). С. 172–183. Вернуться к статье

7. Гарашко А. Ю. Синергетический подход как основа развития системной методологии юридической науки // Юрид. техника. 2023. № 17. С. 250–252. Вернуться к статье

8. Ларина Е. А. Особенности методологии проектной деятельности в юридической науке и образовании // Юрид. наука и практика. 2022. Т. 6, № 4 (24). С. 523–531. Вернуться к статье

9. Гурьянов Г. И. Методология исследования социального государства в юридической науке // Соц.-полит. науки. 2018. Т. 8, № 11А. С. 25–29. Вернуться к статье

10. Токарев Р. Ю., Рассказов В. Л. Некоторые особенности методологии исследования истории юридической науки // Ист. и соц.-образоват. мысль. 2025. № 106. С. 21–27. Вернуться к статье

11. Дубрава Н. М. Современная теория толкования права в контексте классической и постклассической методологии юридической науки // Весн. Акад. МУС Рэсп. Беларусь. 2022. № 2 (44). С. 53–61. Вернуться к статье