АКТУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОТРАСЛЕВОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ И РЕАЛИЗАЦИИ ПРАВОВЫХ НОРМ В ПРАВООХРАНИТЕЛЬНОЙ СФЕРЕ (БЕЛОРУССКИЙ И ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

УДК 347.421

БЕЗОПАСНОСТЬ ПЛАТЕЖЕЙ В АСПЕКТЕ НАДЛЕЖАЩЕГО ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ ПО ДОГОВОРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЗАКУПКИ

PAYMENT SECURITY IN THE CONTEXT OF PROPER PERFORMANCE OF OBLIGATIONS UNDER A STATE PROCUREMENT CONTRACT

Ю. А. Амельченя
Национальный центр законодательства и правовой информации Республики Беларусь,
ведущий научный сотрудник,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. *В статье рассмотрены особенности расчетных отношений, осуществления платежей в аспекте их безопасности; на примере сферы государственных закупок приведены механизмы, способствующие безопасности платежей и надлежащему исполнению обязательств по договору государственной закупки. Предложено воспринять подход права Евразийского экономического союза о банковском сопровождении договора, закрепив его в законодательстве о государственных закупках Республики Беларусь для отдельных случаев.*

Ключевые слова: *государственные закупки, банковское сопровождение договора, казначейское сопровождение договора.*

Annotation. *The article discusses the features of settlement relations and payment implementation in terms of their security; using the example of public procurement, it presents mechanisms that contribute to the security of payments and the proper fulfillment of obligations under a public procurement contract. It is proposed to adopt the approach of the Eurasian Economic Union law on banking support of a contract, and to enshrine it in the legislation on public procurement of the Republic of Belarus for certain cases.*

Keywords: *public procurement, banking support for the contract, treasury support for the contract.*

Общее представление о расчетных отношениях строится на основе нескольких особенностей: с одной стороны, они опосредуют отношения, связанные с реализацией товаров (работ, услуг), и отражают встречное предоставление взамен на такие товары (работы, услуги); с другой стороны, они могут быть

самостоятельны [1] в том смысле, что их существование связано с конкретными субъектами, объектом и содержанием.

Расчетные отношения опосредуют проведение платежей за товары (работы, услуги), неотъемлемым условием которых является их безопасность. В гражданском праве категория безопасности «выступает как элемент стабильности развития всей системы гражданско-правовых отношений, выражающийся в постоянном и целенаправленном процессе прогнозирования, минимизации, устранения, предупреждения опасностей и угроз посредством функционирования механизмов управления рисками и охранно-защитных механизмов, в случае причинения вреда частноправовым и социально-значимым интересам, направленный на стабилизацию и обеспечение условий для нормального функционирования и развития всей экономической системы общества» [2, с. 77].

Если речь о безопасности платежей, то она может быть связана, во-первых, с наличием надлежащих технических, технологических, организационных, правовых предпосылок для стабильности в расчетных отношениях и проведении платежей. Первые две предпосылки предопределены развитием технологий, следом за которыми формируются организационные и правовые условия. К примеру, как только было найдено решение проблемы обеспечения безопасности платежей за счет использования различных инструментов — аутентификации клиентов [3], возможности представления реквизитов перевода в виде QR-кода [4], применения технологии NFC, обеспечивающей беспроводную передачу данных на малом расстоянии [4], блокчейн-технологий и др., последовали соответствующие организационные и правовые предпосылки их применения.

Во-вторых, безопасность платежей связана с обеспечением прав и законных интересов кредиторов при надлежащем осуществлении платежей взамен поставляемых (выполняемых, оказываемых) товаров (работ, услуг) в ходе исполнения денежных обязательств. При таком подходе применяются механизмы, во главу угла при применении которых ставится интерес кредитора, когда последний гарантированно получает полагающееся ему. Например, безопасность платежей при взыскании долга с должника в пользу кредитора требует соблюдения принципов: «Деньги не попадают в руки должника; деньги направляются напрямую взыскателю; получение денег взыскателем не ставится под условие от согласия или каких-либо действий должника; у должника нет возможности изменить установленный порядок» [5].

Зачастую вопрос такой безопасности состоит в исполнении денежного обязательства в отношении не только надлежащего кредитора, но и связанных с ним субъектов, что диктуется наличием государственного интереса в осуществлении контроля цели расходования средств для достижения заданного

результата. Примером здесь может послужить сфера государственных закупок. Необходимость осуществления платежей связывается с исполнением денежного обязательства за заказчика как стороны договора государственной закупки органами государственного казначейства за счет бюджетных средств и (или) средств государственных внебюджетных фондов. Специфичность отношений в данной сфере состоит в том, что государство в лице органов государственного казначейства при расходовании указанных средств осуществляет контроль лишь за надлежащим их перечислением кредитору. Если в последующем кредитор, к примеру исполнитель по договору государственной закупки, привлекает к оказанию услуг для заказчика третьих лиц — соисполнителей, поставщиков, то расчеты с такими лицами не контролируются со стороны государства, поскольку перечисляемые им исполнителем средства не относятся к бюджетным и (или) средствам государственных внебюджетных фондов. С одной стороны, подобная ситуация демонстрирует относительную диспозитивность в регулировании отношений между исполнителем и соисполнителями, обеспечиваемую гражданским законодательством (не законодательством о государственных закупках) и договором между ними. Полученные от органов казначейства средства фактически могут использоваться исполнителем на любые цели, вплоть до того, что направляются на расчеты с его кредиторами по ранее возникшим обязательствам. С другой стороны, в определенной степени последующее расходование средств может оказать влияние на исполнение обязательств исполнителем заказчику, в особенности если деньги перечислены исполнителю на условиях предварительной оплаты, авансирования. Так, например, при исполнении договора строительного подряда могут перечисляться целевые авансы на приобретение определенных товаров, законодатель при этом устанавливает требования, направленные на надлежащее расходование таких авансов (п. 50 Правил заключения и исполнения договоров строительного подряда, утвержденных постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 15 сентября 1998 г. № 1450 [6]), а также правовые последствия, связанные с исполнением договора строительного подряда (например, при срыве сроков выполнения работ по монтажу оборудования по вине подрядчика целевой аванс на оборудование зачитывается в счет оплаты выполненных работ за тот расчетный период, в котором согласно графику строительства должны были быть выполнены работы по монтажу оборудования).

Наличие рисков неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по договору государственной закупки ввиду отсутствия контроля порядка и направлений расходования средств после их перечисления поставщику (подрядчику, исполнителю) обусловливает вопрос о мерах по их снижению

для обеспечения безопасности платежей бюджетными средствами и (или) средствами государственных внебюджетных фондов надлежащим субъектам и по целевому назначению. Определяющим для такого целевого назначения является надлежащее исполнение обязательств по договору государственной закупки. Отчасти этой цели служит институт обеспечения исполнения обязательств (ст. 26 Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З «О государственных закупках товаров (работ, услуг)»), но он не устраняет обозначенные выше риски [7].

В праве Евразийского экономического союза о государственных (муниципальных) закупках предусмотрена возможность банковского сопровождения договора (контракта) о закупке (п. 27 Протокола о порядке регулирования закупок, являющегося приложением № 25 к Договору о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.) [8].

Применение такого банковского сопровождения в Российской Федерации предполагает «контроль со стороны банка на основании поручения клиента за всеми приходными и (или) расходными операциями по счету», когда банк проверяет представляемые клиентом платежные документы «на соответствие условиям заключенных клиентом и его контрагентами договоров», что, по мнению исследователей, «не может рассматриваться как ограничение прав клиента на распоряжение счетом и средствами на нем» [9].

Банковское сопровождение контрактов осуществляется в соответствии со ст. 35 Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» [10] в случаях, определенных п. 3 постановления Правительства Российской Федерации от 20 сентября 2014 г. № 963 «Об осуществлении банковского сопровождения контрактов» [11], с учетом минимального размера начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), установленного в п. 4 названного постановления.

Помимо этого, в Российской Федерации предусмотрено казначейское сопровождение, проводимое Федеральным казначейством (финансовыми органами субъектов Российской Федерации (муниципальных образований)) операций с денежными средствами участника казначейского сопровождения, включая поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и привлекаемых ими для исполнения обязательств лиц. Случаи осуществления казначейского сопровождения определяются бюджетным законодательством.

Подобная система не позволяет средствам «утрачивать» их бюджетный статус после перечисления поставщикам (подрядчикам, исполнителям) [12], создает условия для прослеживаемости платежей в рамках исполнения всех

связанных с государственным контрактом и вытекающих из него обязательств, а в результате — условия для надлежащего исполнения обязательств по государственному контракту.

Подобные меры актуальны для Республики Беларусь. На сегодняшний день отсутствуют нормативные предписания в законодательстве о государственных закупках о применении банковского сопровождения в данной сфере, хотя такого рода услуги оказывает один из белорусских банков (ОАО «Белгазпромбанк»). Представляется оправданным для определенных видов договорных обязательств, к примеру для договора жизненного цикла, договоров в сфере строительства, при реализации мероприятий в сфере цифрового развития, закрепить необходимость банковского сопровождения для оценки его результативности и целесообразности расширения сферы применения за счет иных договорных обязательств.

1. Томкович Р. Р. Правовые аспекты расчетных отношений : по состоянию на 15 марта 2007 г. [Электронный ресурс]. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

2. Абрамов В. В. Категория «безопасность» в гражданском праве // Общество и право. 2011. № 5. С. 74–78. Вернуться к статье

3. Уголовно-правовая охрана финансово-бюджетной сферы : науч.-практ. пособие / В. Ю. Артемов [и др.] ; отв. ред. И. И. Кучеров, О. А. Зайцев, С. Л. Нудель : по состоянию на 29 дек. 2021 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс. Вернуться к статье

4. Комментарий к Федеральному закону от 27 июня 2011 г. № 161-ФЗ «О национальной платежной системе» / Арзуманова Л. Л. [и др.] : по состоянию на 1 февр. 2021 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

5. Саблин М. Т. Взыскание долгов: от профилактики до принуждения / М. Т. Саблин. 4-е изд., испр. и доп. М. : Статут, 2017. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

6. Об утверждении Правил заключения и исполнения договоров строительного подряда [Электронный ресурс] : постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 15 сент. 1998 г. № 1450 : в ред. от 15 мая 2025 г. № 266. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

7. О государственных закупках товаров (работ, услуг) [Электронный ресурс] : Закон Респ. Беларусь от 13 июля 2012 г. № 419-З : в ред. от 31 января 2024 г. № 354-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

8. Договор о Евразийском экономическом союзе [Электронный ресурс] : 29 мая 2014 г. : вступил в силу 1 янв. 2015 г. : ратифицирован Законом Респ. Беларусь от 9 окт. 2014 г. // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=f01400176 (дата обращения: 25.02.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

9. Гражданский кодекс Российской Федерации. Финансовые сделки. Постатейный комментарий к главам 42–46 и 47.1 / Е. В. Бадулина [и др.] ; под ред.

П. В. Крашенинникова : по состоянию на 7 мая 2018 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

10. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд [Электронный ресурс] : Федер. закон от 5 апр. 2013 г. № 44-ФЗ : в ред. от 28 дек. 2025 г. № 507-ФЗ. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

11. Об осуществлении банковского сопровождения контрактов [Электронный ресурс] : постановления Правительства Рос. Федерации от 20 сент. 2014 г. № 963 : в ред. от 4 февр. 2025 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

12. Казначейские платежи. Казначейское сопровождение. Бюджетный мониторинг: научно-практическое пособие / Н. Е. Абрамова [и др.] : по состоянию на 1 янв. 2025 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье