**УДК 347**

# О ПОЛНОМОЧИЯХ СУДА ПО ДЕЛАМ ОБ УРЕГУЛИРОВАНИИ НЕПЛАТЕЖЕСПОСОБНОСТИ (ОПЫТ ИНДИИ)

# ON THE POWERS OF THE COURT IN INSOLVENCY RESOLUTION PROCEEDINGS (THE INDIAN EXPERIENCE)

**Т. А. Корень**
Могилевский государственный университет имени А. А. Кулешова,
заведующий кафедрой юриспруденции факультета экономики и права,
кандидат юридических наук, доцент

***Аннотация.*** *Исследование посвящено актуальным вопросам полномочий и роли суда по делам об урегулировании неплатежеспособности, судебной практики в Индии.*

***Ключевые слова:*** *суд, судебная практика, дискреция суда, неплатежеспособность, несостоятельность, банкротство, Индия.*

***Annotation.*** *The study is devoted to current issues of the powers and role of the court in cases of insolvency resolution, judicial practice in India.*

***Keywords:*** *court, judicial practice, judicial discretion, insolvency, bankruptcy, India.*

Министр связи правительства Индии Дж. Скиндия утверждает, что Индия находится на пути к тому, чтобы превзойти Германию и стать третьей по величине экономикой мира к концу 2027 г., при этом он ссылается на последовательные политические реформы и институциональные изменения, позиционирование страны как крупного глобального производственного центра [1].

Учитывая вышесказанное, заключенный Договор между Республикой Беларусь и Республикой Индия об инвестициях, запланированный в 1,5–2 раза рост взаимного товарооборота и в связи с недавним обновлением белорусского законодательства об урегулировании неплатежеспособности, изменением роли и функций суда в делах о несостоятельности и банкротстве, научный интерес представляет исследование актуальных вопросов компетенции и роли суда по делам о банкротстве, судебной практики в Индии [2].

Судебная процедура банкротства должника играет двойственную роль: как средства защиты коллективного интереса кредиторов, так и стимула должника, уклоняющегося от погашения задолженности, оплатить долг максимально быстро. Процедура банкротства в Индии является мощным инструментом взыскания коммерческого долга, доступным кредиторам, в том числе иностранным.

Кодекс о несостоятельности и банкротстве (далее — Кодекс), принятый в Индии в 2016 г., явился результатом почти двадцатилетней реформы

в финансовой и правовой системах Индии, обеспечив консолидированную основу для решения вопросов несостоятельности и банкротства юридических и физических лиц [3; 4]. До принятия Кодекса система несостоятельности в стране регулировалась множеством законов с длительными процедурами. Кодекс упорядочил эти процессы в единое и согласованное законодательство, направленное на разрешение вопросов несостоятельности в установленные сроки, обеспечивая при этом баланс интересов всех заинтересованных сторон [5].

Отчет Резервного банка Индии «Тенденции и прогресс банковской деятельности в Индии 2023–2024» содержит вывод о том, что применение Кодекса является доминирующим способом взыскания долгов, на который приходится 48,1 % всех взысканий [6, с. 60]. В Экономическом обзоре 2024–2025 гг. высоко оценена роль Кодекса в изменении поведения компаний, находящихся в затруднительном финансовом положении, подчеркнута его роль как сдерживающего фактора, который побудил компании к принятию предупреждающих неплатежеспособность мер, а не к формальной процедуре реструктуризации. Как отмечает доктор Бхушан Кумар Синха, прежний Закон о неплатежеспособных промышленных компаниях (специальные положения) 1985 г. имел ряд существенных недостатков, подвергался критике за неспособность обеспечить своевременное восстановление платежеспособности, поскольку разбирательства часто затягивались на 5–7 лет, что приводило к мизерным суммам возврата долга кредиторам [7, с. 1]. В отчете Doing Business, подготовленном Всемирным банком за 2014–2015 гг., указывается, что в Индии «урегулирование неплатежеспособности занимает в среднем 4,3 года и обходится в 9 % от стоимости имущества должника, при этом наиболее вероятным результатом является продажа компании по частям. Средний коэффициент возврата составляет 25,7 центов на доллар» [7, с. 3].

Правительством Индии были сформулированы принципы Кодекса, которые являются важными инструментами для его толкования и применения. Рассмотрим некоторые из них в контексте компетенции суда по делам об урегулировании неплатежеспособности:

− Раннее выявление финансовых трудностей и упрощение возбуждения процедуры. Согласно Кодексу, основанием возбуждения дела является просрочка исполнения обязательств должника на сумму, превышающую пороговую. Это означает минимальные или нулевые полномочия суда по установлению несостоятельности, в отличие от существовавшей ранее необходимости проверки и оценки судом финансового состояния предприятия путем анализа его бухгалтерских книг, что приводило к противоречивой судебной практике и затяжным судебным разбирательствам.

− Судебное вмешательство, ограниченное вопросами процедуры. Кодекс четко разграничил полномочия суда и комитета кредиторов, которому отводится центральная роль в процедуре урегулирования несостоятельности. Различаются деловые решения, оценивающие жизнеспособность должника (так называемые вопросы бизнеса), и решения, обеспечивающие процессуальную справедливость. Таким образом, по мнению законодателя, роль Национального трибунала по корпоративному праву как судебного органа в рамках процедуры реструктуризации корпоративной несостоятельности ограничивается обеспечением законности и процессуальных норм, поддержанием процессуальной справедливости и рассмотрением заявлений о нарушениях и злоупотреблениях в ходе процесса. Указанное нововведение обусловлено имевшим место ранее чрезмерным вмешательством судебных органов (Кристин ван Цвитен) [8, с. 275].

− Отсутствие предписаний по решениям для урегулирования неплатежеспособности. Комиссия по регулированию банковской деятельности Индии рекомендовала, чтобы закон сначала попытался сохранить проблемную компанию. Если такая попытка не привела к восстановлению платежеспособности, компания должна быть ликвидирована. Выбор решения по восстановлению проблемной компании зависит от решения комитета кредиторов. От суда требуется лишь оценить, соответствует ли план реструктуризации юридическим требованиям (о предоставлении приоритета промежуточному финансированию, соблюдении действующих законов, обеспечении выплат кредиторам, не входящим в комитет кредиторов, и т. д.).

Анализ судебных прецедентов свидетельствует о том, что имеет место быть не в полной мере верное толкование индийскими судами правовых норм без учета цели Кодекса и указанных выше принципов:

1. Так, подход судов, ориентированный на сохранение бизнеса, привел к проведению многочисленных повторных торгов с целью «возрождения» компаний в ходе процедуры реструктуризации, что увеличивает срок и стоимость процедур. Апелляционный трибунал по корпоративным делам в деле Y. Shivam Prasad постановил, что даже в случае вынесения постановления о ликвидации ликвидатор должен сначала попытаться возродить компанию и управлять ею как действующим предприятием, прежде чем продавать активы компании [7, с. 11].

2. В другом случае Верховный суд в решении по делу Vidarbha Industries Power Ltd. против Axis Bank Ltd. постановил, что суд обладает дискреционными полномочиями при оценке того, следует ли принять заявление, независимо от наличия долга и неплатежеспособности, что факторы, касающиеся финансового состояния должника, имеют значение для оценки Национальным

трибуналом по корпоративному праву вопроса о возбуждении процедуры корпоративной несостоятельности [7, с. 9].

3. По делу Fourth Dimension Solutions Ltd. против Ricoh India Ltd. Верховный суд подтвердил непрерывность арбитражного разбирательства между должником и кредитором, несмотря на утверждение плана реструктуризации и в нарушение принципа «чистого листа», согласно которому после утверждения плана реструктуризации предъявление претензий исключается [7, с. 17].

По итогам изучения судебной практики индийскими учеными сформулирован следующий вывод: «Использование широких дискреционных полномочий увеличивает случаи судебного вмешательства в ситуациях, когда оно может быть неоправданным, тем самым усугубляя задержки и подпитывая дальнейшие судебные разбирательства… Это резко контрастирует с общей схемой Кодекса, который направлен на упрощение процедур банкротства путем установления четких руководящих принципов и ограничения судебного вмешательства обстоятельствами, которые считаются необходимыми для справедливого и эффективного разрешения дел о несостоятельности» [7, с. 26]. Соглашаясь со сказанным, дополнительно отметим, что широкое толкование и применение судами дискреционных полномочий могут привести к отклонению от задуманной законодателем цели, потенциально препятствуя быстрому разрешению вопросов несостоятельности. Представляется, что судебные нововведения должны применяться в исключительных случаях. Бесспорно, суды играют решающую роль в толковании и применении законодательства о несостоятельности, разрешении споров и адаптации правовых принципов к новым вызовам. Однако избыточные «новеллы» судебной практики могут привести к неопределенности и противоречиям, подрывая эффективность процедур несостоятельности.

Судебная власть, безусловно, играет значительную роль в формировании единообразного правоприменения и устранении пробелов в нормативном регулировании. Так, в Индии процедура урегулирования банкротства Jet Airways стала первым примером трансграничного сотрудничества, подчеркнув роль судебной власти в обеспечении эффективной координации с конфликтующими зарубежными разбирательствами. Умелое использование Национальным трибуналом по корпоративному праву прецедентов из США и Великобритании для решения сложных вопросов, таких как групповая задолженность, оказалось эффективным в случае Videocon Industries и для многих других последующих компаний группы в рамках процедур, предусмотренных Кодексом [7, с. 26].

Индийские ученые (Шардул С. Шрофф, Айшвария Сатиджа, Критика Поддар и др. [7, с. 27–28]) обращают внимание на отсутствие в Индии законов о трансграничной несостоятельности и групповой несостоятельности, что

вынуждает судебную систему формировать судебную практику при отсутствии соответствующих правовых норм. По их мнению, путь к обеспечению предсказуемости в законодательстве требует соответствующих законодательных поправок с учетом судебных нововведений и толкований. Также ими отмечается острая необходимость в дальнейших поправках, которые будут следовать принципиальному подходу, основанному на верховенстве права.

В заключение нами сформулированы следующие выводы.

Законодательный и правоприменительный опыт Индии по урегулированию неплатежеспособности в свете Кодекса 2016 г. свидетельствует о сужении полномочий суда по сравнению с ранее существующими. Дискреционные полномочия суда, являясь неотъемлемым условием реализации принципа независимости судебной власти, реализуются при наличии неопределенности в праве урегулирования неплатежеспособности, в то же время они должны использоваться в рамках закона и принципов специального законодательства. Судебная практика Индии подтверждает теоретическое положение о важности роли суда в восполнении недостатка правового регулирования, в частности в сфере трансграничной и групповой несостоятельности.

---

1. India set to overtake Germany as third-largest economy by 2027, says Scindia [Electronic resource] // Ministry of External Affairs : [website]. URL: https://indbiz.gov.in/india-set-to-overtake-germany-as-third-largest-economy-by-2027-says-scindia/ (date of access: 18.01.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

2. Договор между Республикой Беларусь и Республикой Индия об инвестициях [Электронный ресурс] : ратифицирован Законом Респ. Беларусь от 16 июля 2019 г. № 206-З // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. URL: https://pravo.by/document/?guid=3871&p0=I01800099 (дата обращения: 18.01.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

3. The Insolvency and Bankruptcy Code, 2016 [Electronic resource] // India Code : [website]. URL: https://www.indiacode.nic.in/handle/123456789/2154?sam_handle=123456789/1362 (date of access: 18.01.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

4. Законодательство Индии — обзор индийской правовой системы [Electronic resource] // GSL : [website]. URL: https://gsl.org/ru/offshore/offshore-zones/south-southeast-asia/india-r/legislation/ (date of access: 18.01.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

5. Cramdown under Indian insolvency law [Electronic resource] // GRR : [website]. URL: https://globalrestructuringreview.com/review/asia-pacific-restructuring-review-archived/2025/article/cramdown-under-indian-insolvency-law (date of access: 18.01.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

6. Report on trend and progress of banking in India 2023–24 [Electronic resource]. URL: https://mucbf.com/wp-content/uploads/Trend-and-Progress-Report/trend-and-progress-report-2023-24.pdf (date of access: 18.01.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

7. Transforming Insolvency Resolution in India : collection of articles, the 3rd International Research Conference on Insolvency and Bankruptcy, IBBI and the Indian School of Business (ISB), Hyderabad, July 2–3, 2024. New Delhi, 2025. 280 p. Вернуться к статье

8. Ван Цвитен К. Упадок законодательства о корпоративной несостоятельности в Индии [Электронный ресурс] : дис. … д-ра филос. в праве / Оксфорд. ун-т. Оксфорд, 2012. 340 л. URL: https://ora.ox.ac.uk/objects/uuid%3Ab19387d6-1a57-4e60-b46b-ca2c7a469afe (дата обращения 18.01.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье