ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА В ИСТОРИЧЕСКОМ АСПЕКТЕ

УДК 347(091)

РЕЦЕПЦИЯ РИМСКОГО ПРАВА В СОВРЕМЕННЫХ КОДИФИКАЦИЯХ: ЖИВ ЛИ ДУХ РИМСКОГО ПРАВА В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ?

RECEPTION OF ROMAN LAW IN MODERN CODIFICATIONS: IS THE SPIRIT OF ROMAN LAW ALIVE IN THE CIVIL CODE OF THE REPUBLIC OF BELARUS?

Ж. М. Азарова
Белорусская государственная орденов Октябрьской Революции и Трудового Красного Знамени сельскохозяйственная академия, старший преподаватель, магистр кафедры общепрофессиональных и специальных юридических дисциплин

Аннотация. *В статье исследуется проблема рецепции римского частного права в современном белорусском законодательстве. Автор анализирует структуру, понятийный аппарат и ключевые институты Гражданского кодекса Республики Беларусь, выявляя в них элементы римской правовой традиции. Делается вывод о том, что, несмотря на формальный разрыв с римской правовой системой, ее «дух» — системность, понятийная строгость и фундаментальные принципы — продолжают определять сущность белорусского гражданского права.*

Ключевые слова: *рецепция римского права, Гражданский кодекс Республики Беларусь, пандектная система, обязательственное право, право собственности, правовая традиция.*

Annotation. *This article examines the reception of Roman private law in contemporary Belarusian legislation. The author analyzes the structure, conceptual framework, and key institutions of the Civil Code of the Republic of Belarus, identifying elements of the Roman legal tradition. The author concludes that, despite the formal break with the Roman legal system, its «spirit» — systematicity, conceptual rigor, and fundamental principles — continue to define the essence of Belarusian civil law.*

Keywords: *reception of Roman law, Civil Code of the Republic of Belarus, pandectic system, law of obligations, property law, legal tradition.*

История права знает немного примеров столь масштабного и долговременного влияния одной правовой системы на развитие других, какое оказало римское частное право. Его рецепция в Европе, начавшаяся в XI–XII вв. и

достигшая апогея в кодификациях XIX–XX вв., заложила фундамент современной континентальной правовой семьи.

Гражданский кодекс Республики Беларусь (далее — ГК), принятый в 1998 г. и вступивший в силу в 1999 г., является прямым наследником этой традиции [1]. Однако возникает закономерный вопрос: является ли это наследие чисто музейным, архаичным, или же дух римского права продолжает жить в нормах белорусского кодекса, определяя логику регулирования современных общественных отношений?

ГК принадлежит к семье романо-германского права. Его структура и ключевые идеи были восприняты через ряд исторических кодификаций: прежде всего через Гражданский кодекс Наполеона 1804 г. и, что более важно, через Германское гражданское уложение (BGB) 1896 г., основанное на трудах немецких пандектистов [2, с. 45].

Пандектная система, впервые последовательно примененная в саксонском кодексе и затем в Германском гражданском уложении, стала результатом глубокой переработки источников римского права (Дигест Юстиниана) [3, с. 112].

Именно эту систему воспринял и ГК, что уже является первым и главным свидетельством рецепции. Он построен по пандектному принципу: Общая часть (раздел I) содержит нормы, имеющие значение для всех институтов (субъекты, объекты, сделки, исковая давность), а Особенная часть делится на вещное, обязательственное, наследственное и интеллектуальное право. Такая структура, как отмечает профессор В. Ф. Чигир, позволила избежать повторений и создать стройную логическую систему регулирования [4, с. 10].

Сама юридическая терминология ГК пронизана понятиями, разработанными еще римскими юристами:

− Конструкция юридического лица как субъекта, обладающего обособленным имуществом и выступающего в обороте от своего имени, берет начало в римских корпорациях (universitates) [5, с. 89].

− Понятие вещи (res) и ее классификация (движимые/недвижимые, делимые/неделимые, потребляемые/непотребляемые) практически в неизменном виде перешли из римского права в ст. 128–130 ГК. Римское деление на res corporales (телесные) и res incorporales (бестелесные) трансформировалось в современное понимание имущественных прав как объекта оборота.

− Институт исковой давности, закрепленный в ст. 196–205 ГК, несет на себе печать римского praescriptio. Даже правило о перерыве течения срока исковой давности предъявлением иска основано на римской максиме «actio nondum nata non praescribitur» (иск, который еще не возник, не погашается давностью).

Римское право создало классическую триаду правомочий собственника: владение, пользование и распоряжение (dominium). Эта триада в полном объеме закреплена в п. 1 ст. 210 ГК. Более того, само понятие права собственности как наиболее полного господства над вещью, хотя и ограниченного законом, является прямой рецепцией римского понимания.

Особого внимания заслуживает институт защиты владения. В ГК выделены две группы исков:

1. Виндикационный иск (ст. 282–285 ГК) для защиты права собственности (истребование вещи из чужого незаконного владения), истоки которого в римском rei vindicatio.

2. Негаторный иск (ст. 286 ГК) для устранения препятствий в пользовании, аналогичный римскому actio negatoria.

Однако в римском праве существовала и особая защита самого факта владения (possessio), независимо от наличия права собственности (посессорная защита). ГК в ст. 285 допускает защиту владения для титульных владельцев (например, арендаторов), что отражает римскую идею о том, что владение — это самостоятельное благо, подлежащее охране. Как справедливо замечает И. А. Покровский, римское право завещало современности не только систему норм, но и саму технику юридического мышления, позволяющую защищать интерес там, где ещё не возникло право в полном объеме [6, с. 68].

Римское право заложило основы современного договорного права, разработав классификацию контрактов (вербальные, литеральные, реальные, консенсуальные). В ГК эта логика прослеживается в разделении договоров на реальные (считаются заключенными с момента передачи вещи, например, договор займа) и консенсуальные (с момента достижения согласия).

Ключевые принципы исполнения обязательств также имеют римское происхождение:

1. Принцип надлежащего исполнения: обязательства должны исполняться в точном соответствии с условиями (ст. 290 ГК). Это перефразирование римского «pacta sunt servanda».

2. Недопустимость одностороннего отказа от исполнения обязательства (ст. 291 ГК).

3. Институт обеспечения исполнения обязательств: задаток (ст. 351–353 ГК) восходит к римскому термину arra, поручительство (sponsio) и залог (pignus, hypotheca) также были детально разработаны римскими юристами [7, с. 203].

Особую роль играет категория неосновательного обогащения (ст. 971–978 ГК). Римский юрист Секст Помпоний сформулировал знаменитый принцип: «Iure naturae aequum est neminem cum alterius detrimento et iniuria fieri

locupletiorem» (По естественному праву справедливо, чтобы никто не обогащался за счет другого). Этот принцип condictio indebiti лег в основу современных норм о кондикционных обязательствах, которые применяются там, где нет специального договора или деликта, демонстрируя гибкость римской правовой мысли.

Жив ли дух римского права в ГК? Ответ однозначен — да. Этот дух проявляется не в прямом действии устаревших норм, а в системе юридического мышления, заложенной римскими юристами.

Современный Гражданский кодекс Республики Беларусь — это плоть от плоти романо-германской правовой семьи. Его внутренняя логика, пандектная структура, стройная система вещных и обязательственных прав, понятийный аппарат и даже способы толкования норм являются результатом двухтысячелетнего развития римской правовой традиции.

Как верно отмечает М. Н. Марченко, рецепция римского права стала основой для формирования единого европейского правового пространства, частью которого является и Беларусь [8, с. 220].

Римское право не просто сохранилось в статьях ГК как архаизм; оно продолжает служить тем фундаментом, на котором строятся новые правовые конструкции, отвечающие вызовам XXI в. Дух римского права жив, поскольку живет сама потребность в порядке, справедливости и точности юридических формулировок.

---

1. Гражданский кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 7 дек. 1998 г. № 218-З : принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г. : одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. : в ред. Закона Респ. Беларусь от 16 марта 2026 г. № 134-З. Доступ из информ.-поисковой системы «ЭТАЛОН». Вернуться к статье

2. Савельев В. А. Германское гражданское уложение: история, система, институты. М. : Юристъ, 2002. 320 с. Вернуться к статье

3. Гарсиа Гарридо М. Х. Римское частное право: казусы, иски, институты : пер. с исп. М. : Статут, 2005. 812 с. Вернуться к статье

4. Чигир В. Ф. Гражданское право : в 3 т. Минск : Амалфея, 2008. Т. 1 : Общая часть. 864 с. Вернуться к статье

5. Новицкий И. Б. Римское частное право. М. : Юристъ, 2004. 544 с. Вернуться к статье

6. Покровский И. А. История римского права. СПб. : Летний сад, 1999. 533 с. Вернуться к статье

7. Дождев Д. В. Римское частное право. М. : Инфра-М, 2006. 784 с. Вернуться к статье

8. Марченко М. Н. Источники права. М. : Проспект, 2008. 768 с. Вернуться к статье