УДК 340.1

К ВОПРОСУ О РОЛИ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА В РАЗВИТИИ ЮРИДИЧЕСКОГО ЗНАНИЯ

ON THE QUESTION OF THE ROLE OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN THE DEVELOPMENT OF LEGAL KNOWLEDGE

О. В. Степанов
Учреждение образования Федерации профсоюзов Беларуси
«Международный университет «МИТСО»,
доцент кафедры международного права,
кандидат юридических наук, доцент

Аннотация. *В статье анализируются роль искусственного интеллекта в развитии юридического знания и его возможности в правоприменении.*
Ключевые слова: *искусственный интеллект, государственный сектор, цифровая юриспруденция, правоприменение.*

Annotation. *The article analyzes the role of artificial intelligence in the development of legal knowledge and law enforcement.*
Keywords: *artificial intelligence, public sector, digital jurisprudence, law enforcement.*

В современном мире тема цифровизации в теории права приобретает все большую значимость. Как указывают А. С. Горелый, А. Курлыпо, К. В. Романенко, О. В. Степанов, Д. Г. Цыганков и другие авторы, широкое применение цифровых технологий кардинально меняет современное общество и мир, происходит процесс их внедрения в самые различные его сферы деятельности: государственный сектор, транспортные беспилотные системы, предпринимательскую деятельность, промышленное производство, электронное судопроизводство, образование, здравоохранение, юридическую практику и т. д. [1; 2; 3; 4; 5; 6]. Следует констатировать, что цифровая эпоха приводит к необходимости осмысления со стороны ученых и практиков новых технических подходов в информационно-коммуникационной среде и потребности разработки ими научно обоснованных рекомендаций, которые обстоятельно затронут не только разные сферы общественной жизни белорусского государства, но и цифровую юриспруденцию, формируя современный тренд развития общетеоретического юридического знания в XXI в.

Говоря о цифровой юриспруденции, используем подход, предложенный Л. А. Андреевой в ее работе «К вопросу о “цифровой” юриспруденции». В соответствии с ним, под цифровой юриспруденцией понимается широкое внедрение в правотворчество и правоприменение компьютерной техники, специального программного обеспечения и математических методов [6, с. 32]. В этой связи, как указывают Н. В. Володина, М. А. Комарова, Т. А. Климова,

Э. С. Польская и иные исследователи, в настоящее время применяются такие механизмы цифровизации, как электронные правовые базы данных, системы электронного документооборота, электронные суды, искусственный интеллект (далее — ИИ) и машинное обучение, блокчейн, цифровые подписи, онлайн-консультации и юридическая помощь, правовые чат-боты, цифровые судебные архивы, виртуальная реальность (VR) и дополненная реальность (AR), умные контракты [7; 8; 9; 10].

Говоря о роли искусственного интеллекта в развитии современного юридического знания, рассмотрим некоторые аспекты влияния ИИ на правоприменение, перспективы развития этой области. При этом, апеллируя к технической терминологии «искусственный интеллект», приведем точку зрения Е. Н. Старикова и А. И. Тютюнника, согласно которой современные технологии ИИ включают в себя множество специализированных методов и алгоритмов, таких как машинное обучение, нейронные сети, компьютерное зрение, обработка естественного языка и иные технические приемы [11, с. 33]. Говоря иными словами, это технология, которая позволяет компьютерам имитировать человеческие способности: обучаться, рассуждать и принимать решения.

Совершенно очевидным представляется тот факт, что развитие ИИ и цифровых технологий существенным образом меняет способы создания, применения норм права, открывая возможности для более эффективного правосудия, оптимизации юридических процессов, обеспечивая быстрый и открытый доступ к правовой информации. Ведь влияние ИИ на государственное управление продолжает увеличиваться с учетом предоставления новых возможностей для субъектов применения права в правоотношениях. Для аргументации сказанного можно привести суждение А. В. Кузьминой, которая полагает, что в качестве таковых субъектов могут быть все признаваемые данной правовой системой субъекты права: как органы государства и должностные лица (представители власти), так и граждане, и общественные организации. Далее она конкретизирует мысль о том, что во всех случаях, когда анализируемые субъекты, руководствуясь общей нормой, представляющей им в конкретной ситуации определенные субъективные права и возлагающей на других субъектов соответствующие обязанности по отношению к ним, являются инициаторами осуществления своих субъективных прав, они применяют нормы права [12, с. 89]. Однако тут следует сделать оговорку, что при этом важно учитывать потенциальные риски, включая вопросы защиты личных данных и этические дилеммы, связанные с применением технологий. Эффективная интеграция возможностей ИИ в правоприменении предполагает комплексный подход и сотрудничество различных заинтересованных сторон. Ведь правоприменение выступает неотъемлемой частью всего механизма осуществления государственной власти.

В этом отношении применение права является, наряду с законотворчеством, важнейшим способом регулирования общественных отношений.

В этой связи ИИ занимает важное место в правоприменении, открывая множество возможностей для улучшения эффективности деятельности госорганов по рассмотрению и разрешению различных правовых вопросов. В свете сказанного ИИ стремительно входит в различные сферы человеческой деятельности, и юриспруденция не является исключением. Поэтому в последние годы XXI в. технологии его применения начали активно использоваться в правовой практике, и это открывает новые возможности для юристов, прокуроров, судей и других участников правовой системы.

Применение ИИ в юридической практике, по нашему мнению, может быть разделено на несколько ключевых направлений. Первое и наиболее распространенное — автоматизация рутинных задач. Например, программы, основанные на множестве технических специализированных методов и алгоритмов, могут использоваться для обработки правовой документации, поиска требуемой нормативной информации и систематизации иных сведений, имеющих отношение к конкретному правоотношению.

Другим важным направлением является аналитика больших данных. Субъекты юридических правоотношений могут использовать ИИ для анализа судебных решений, изложения алгоритма предоставления суду судебных доказательств и прогнозирования судебной перспективы исходов дел. При этом создание и анализ текстов контрактов, исков, жалоб и других документов требует значительных временных и человеческих ресурсов. Нейросети способны значительно ускорить эти процессы. Кроме того, можно выделить и такие направления использования ИИ в правоприменении, как улучшение качества подготовки правовых документов, управление информацией, анализ и прогнозирование.

Подводя итог, следует отметить, что, с одной стороны, цифровая эпоха обуславливает необходимость дальнейшего творческого развития современного общеюридического знания, формируя междисциплинарное направление на стыке права и IT-технологий, с другой стороны, использование возможностей ИИ в правоприменении — это необходимость, которая уже меняет облик правовой системы.

---

1. Горелый А. С. Цифровизация и искусственный интеллект в юриспруденции: проблемы и перспективы // Актуальные проблемы теории и практики уголовного права и процесса в современных условиях : сб. материалов V междунар. науч.-практ. конф. Донецк, 2025. С. 94–102. Вернуться к статье

2. Сычевич В. Что дает цифровая трансформация отраслей экономики в Беларуси — аналитический обзор [Электронный ресурс] // SB.BY. Беларусь Сегодня : [сайт]. URL: https://www.sb.by/articles/zaglyanut-v-tsifrovoe-zavtra.html (дата обращения: 02.02.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

3. Романенко К. В. Актуальность вопроса стандартизации искусственного интеллекта для его применения в государственном секторе и критически важных отраслях экономики Республики Беларусь // Актуальные вопросы теории и практики применения административного, административно-деликтного и административно-процессуального законодательства в правоохранительной деятельности : сб. ст. / М-во внутр. дел Респ. Беларусь, учреждение образования «Могилевский институт Министерства внутренних дел Республики Беларусь» ; редкол.: К. Д. Сазон (пред.) [и др.]. Могилев : Могилев. ин-т МВД, 2025. 1 CD-ROM. С. 140–144. Вернуться к статье

4. Степанов О. В., Цыганков Д. Г. Правовая природа электронного судопроизводства // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. 2018. № 4. С. 73–80. Вернуться к статье

5. Лю Сюаньцзя. Особенности развития цифровой экономики в странах БРИКС // Теоретические и практические аспекты цифровизации российской экономики : сб. тр. VII Междунар. науч.-практ. конф., г. Ярославль, 28–29 нояб. 2024 г. / под общ. ред. С. В. Шкиотова, В. А. Гордеева. Ярославль : Изд-во ЯГТУ, 2024. С. 351–358. Вернуться к статье

6. Андреева Л. А. К вопросу о «цифровой» юриспруденции // Актуальные проблемы юриспруденции : сб. ст. I Междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск : СибАК, 2017. С. 32–41. URL: https://sibac.info/conf/jurisprudence/i/82430 (дата обращения: 21.11.2025). Перейти к источнику Вернуться к статье

7. Володина Н. В. Современная «интеллектуальная юриспруденция» при цифровизации правовой деятельности // Современное право. 2025. № 2. С. 20–25. Вернуться к статье

8. Комарова М. А. Цифровизация юриспруденции // Современные проблемы экономики и качества в аэрокосмической промышленности : тр. Междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2024. С. 120–123. Вернуться к статье

9. Польская Э. С. Цифровизация как тренд развития современной юриспруденции // Наука и просвещение: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. ст. XI Междунар. науч.-практ. конф. Пенза, 2023. С. 102–104. Вернуться к статье

10. Климова Т. А. Тенденции развития адвокатуры в условиях цифровизации юриспруденции // Студенческий. 2024. № 22-6 (276). С. 48–50. Вернуться к статье

11. Стариков Е. Н., Тютюнник А. И. Сильный искусственный интеллект как интегратор отдельных технологий искусственного интеллекта в систему технологий // Тенденции развития науки и образования. 2024. № 112-7. С. 31–36. Вернуться к статье

12. Кузьмина А. В. Субъектность правоприменительной деятельности и ее современное понимание // Берегиня. Сова. 2010. № 5 (7). С. 88–94. URL: https://cyberleninka.ru/article/n/subektnost-pravoprimenitelnoy-deyatelnosti-i-ee-sovremennoe-ponimanie (дата обращения: 01.02.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье