УДК 316.334.22

СОЦИАЛЬНО ПОЛЕЗНЫЙ ТРУД КАК ФОРМА ПРАВОСОЗНАНИЯ И ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ ГРАЖДАН РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

SOCIO-USEFUL WORK AS A FORM OF LEGAL CONSCIOUSNESS AND LEGAL CULTURE OF CITIZENS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Е. А. Белов
Казанский институт МВД России,
начальник кафедры государственно-правовых
и гражданско-правовых дисциплин,
кандидат социологических наук, доцент

Аннотация. *В статье раскрывается обусловленность правосознания и правовой культуры от социально полезной деятельности граждан; акцентируется внимание на том, что именно такая деятельность является трудом в его истиннном понимании; анализируются некоторые нормативные правовые акты сквозь призму формирования правосознания россиян посредством популяризации социально полезного труда.*
Ключевые слова: *труд, общество, правосознание, правовая культура, традиционная ценность.*

Annotation. *The article reveals the dependence of legal consciousness and legal culture on socially useful activities of citizens; it emphasizes that such activities are labor in its true sense; and it analyzes certain regulatory legal acts through the prism of shaping the legal consciousness of Russians by promoting socially useful labor.*

Keywords: *work, society, legal awareness, legal culture, and traditional values.*

Труд сопровождает человека на протяжении всего периода его существования. Посредством труда произошла эволюция человека разумного. Также труд позволил зародиться общественным отношениям и постоянно присутствует в них. В социальном понимании труд — это высшая форма человеческой деятельности, т. к. труд осуществляется ради общества. Этимологически труд может быть только социально полезным. Следует согласиться с мнением К. Маркса и Ф. Энгельса, полагающими, что труд — это вечное естественное условие человеческой жизни, и потому он не зависит от какой бы то ни было формы этой жизни, а напротив, носит одинаково общий характер со всеми ее общественными формами [1, с. 195]. В целях правильного понимания сути вопроса целесообразно различать некоторые понятия:

- труд — это социально полезное и поощряемое обществом явление;
- работа — это процесс делания, который оценивается другими людьми (со стороны);
- занятость — это юридически определенная форма отношений между работником и работодателем;

− дело — это совокупность последовательных действий [2, с. 78].

Правосознание является сравнительно молодым для общества явлением (социальным процессом). Изначально примитивные правовые формы закреплялись в традициях, обычаях, ритуалах, обрядах и т. п. Следующий этап связан со взаимно обусловливающим развитием государства и права. Трансформировавшиеся в право обычаи, ритуалы, моральные нормы и т. п. предопределили возникновение государства, которое их детализировало и формализовало. По мнению сотрудников кафедры педагогики и психологии Академии повышения квалификации и переподготовки работников образования под руководством доктора педагогических наук, профессора И. Д. Демакова в юридической науке понятие «правосознание» закрепилось только после 1917 г. Ранее исследователи отрицали рациональность правосознания и рассматривали его на уровне инстинктов и подсознательных рефлексов. На сегодняшний день правосознание принято определять через совокупность таких элементов, как теория, чувство, привычка. В них выражается отношение человека (группы) к праву в целом [3, с. 274].

В первой статье Конституции Российской Федерации прописано, что Россия есть правовое государство. Это подразумевает то, что государство несет перед народом политическую, правовую и моральную ответственность за полное выполнение взятых на себя обязательств, а граждане, в свою очередь, ответственны перед государством и обществом. Кроме того, данная норма вместе с тем, что в этой же главе (Основы конституционного строя) отмечено, что в Российской Федерации охраняется труд (ст. 7), дает основание полагать, что сам труд включен в систему социальных ценностей государства и является основой его конституционного строя. Соответственно, рассматривается в качестве элемента правосознания.

Правовое сознание наряду с правовыми отношениями, правопорядком, законом и правовой деятельностью включено в такое социально-правовое явление как правовая культура. Доктор юридических наук, профессор А. П. Альбов отмечает, что определенному историческому периоду правовой культуры свойственно одно характерное для него «лицо», отличное от других периодов, и определенный тип правосознания. В качестве основных тенденций в развитии правосознания современного общества он выделяет следующие:

− унификация и интеграция правосознания и национальных правовых ценностей;

− направленность общественного развития в правовой сфере на формирование и сохранение уникальной правовой системы российского общества [4, с.18].

Анализируя правовую культуру в современном российском обществе, И. А. Фризен отмечает, что пока не достигнуто полное признание закона как социокультурной ценности. В то же время уровень правовой культуры граждан Российской Федерации постепенно растет, укрепляется понимание, в какие органы можно обратиться для защиты своих прав, что является позитивным индикатором увеличения правовой культуры среди граждан. По результатам исследования автор работы делает вывод о том, что на современном этапе развития уровень «правового бескультурья» снижается, хотя и небольшими темпами, все больше людей понимают необходимость изучения основ законодательства своей страны для дальнейшей жизни [5, с. 7].

На основании опроса, проведенного в июле 2023 г. всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ), **к**аждый третий россиянин (36 %) видит социальную справедливость в равенстве всех перед законом. Еще 20 % считают, что социальная справедливость заключается в том, чтобы положение каждого определялось результатами его труда. При этом в группе лиц в возрасте от 18 до 25 лет доверие к правовой системе выражает 62 % населения, тогда как в возрастной категории 50+ данный показатель падает до 45 %. В качестве особенностей российской культуры определено доминирование этической регуляции над правовой, подчиненный статус правосудия по отношению к государственной власти [6].

Результат труда является хорошим критерием для закрепления индивида в привлекательной для него социальной нише. Результат оценивает само общество, формируя совместно с государством критерии оценки социальной значимости труда. В целях формирования правого сознания было бы целесообразно данные показатели сделать максимально прозрачными и понятными. К примеру, однозначно осудив неформальную и теневую занятость, не одобрять деятельность, направленную на личное обогащение в ущерб общественным интересам и принципам социальной справедливости.

Роль государства в укреплении правого сознания и культуры можно проследить посредством ряда Указов Президента Российской Федерации [7; 8; 9]. Как отмечено в Указе Президента Российской Федерации № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [7], созидательный труд, наряду с жизнью, достоинством, правами и свободами человека, патриотизмом, гражданственностью, служением Отечеству и ответственностью за его судьбу, высокими нравственными идеалами, крепкой семьей, отнесен к традиционным ценностям. Важно, что труд встроился в систему государственно образующих основ миропонимания. Отказ от деятельности в тени, ориентация на продуктивный труд по созданию важных для общества товаров и услуг,

осознание себя частью множества являются ориентирами правильного развития личности. В п. 14 выше отмеченного Указа Президента Российской Федерации прописано, что идеологическое и психологическое воздействие на граждан ведет к насаждению чуждой российскому народу и разрушительной для российского общества системы идей и ценностей. В широких массах приобретают значение идеи Поля Лафарга о «праве на леность» (человек деградирует и закабаляется, подчиняясь верховенству «права на труд»), Боба Блэка об «упразднении работы» (человечество может стать свободным лишь после того, как оно вернет себе уходящее на труд и занятость время), Франко Берарди об «автономистской традиции» (не надо ориентироваться на продвижение по службе, а нужно саботировать логику конкуренции и отдать свое время занятиям, из которых невозможно извлечь прибавочную стоимость). Российскому обществу не характерны такие ценности, как эгоизм и эгоцентризм, вседозволенность и безнравственность (деньги любой ценой), бесчеловечная конкуренция за ресурсы и т. п. Все это так или иначе приводит к рискам, отмеченным в п. 17 данного Указа: усиление социокультурного расслоения общества, снижение роли социального партнерства, обесценивание идей созидательного труда и взаимопомощи. В Указе Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» [8] уделяется внимание обеспечению надлежащего темпа роста валового внутреннего продукта страны за счет роста производительности труда.

Труд в интересах общества является высшей формой правовой культуры. Жизненно необходимо для нормального развития общественных отношений включать в образ мышления, нормы и стандарты и т. п. правильное отношение к труду. Сам труд является мотиватором, т. е. внутренним побудителем к деятельности. Необходимо максимально повысить ценность социально значимого, производительного труда. Статус индивида важно соотносить с его трудом. Принятие труда в качестве персональной ценности должно стать важнейшим элементом правового сознания.

1. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. М., 1960. Т 23. 907 с. Вернуться к статье

2. Белов Е. А. Социально-психологическая природа труда как фактор формирования государственных институтов // Философия, социология, право в системе обеспечения национальной безопасности : материалы всерос. науч.-практ. конф., посвящ. памяти д-ра социол. наук, проф. Д. Д. Невирко, Красноярск, 17 нояб. 2022 г. / Сиб. юрид. ин-т МВД России. Красноярск, 2022. С. 77–80. Вернуться к статье

3. Тишина И. В. Понятие «правосознание» в исторической ретроспективе и современной науке // Изв. РГПУ им. А. И. Герцена, 2018. № 67. С. 273–278. Вернуться к статье

4. Альбов А. П. Тенденции развития правосознания (историко-динамический аспект) // Ученые тр. Рос. акад. адвокатуры и нотариата. 2022. № 4 (67). С. 15–20. Вернуться к статье

5. Фризен И. А. О правовой культуре в Российской Федерации // Вестн. Моск. ун-та им. С. Ю. Витте. Сер. 2, Юрид. науки. 2024. № 1 (41). С. 5–11. Вернуться к статье

6. Социальную справедливость в равенстве всех перед законом видит 36 % опрошенных россиян [Электронный ресурс] // ТАСС : [сайт]. URL: https://tass.ru/obschestvo/18426339 (дата обращения: 03.03.2026). Перейти к источнику Вернуться к статье

7. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации от 9 нояб. 2022 г. № 809 : в ред. от 4 марта 2026 г. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

8. О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года [Электронный ресурс] : Указ Президента Рос. Федерации от 7 мая 2024 г. № 309. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье

9. Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан [Электронный ресурс] : утв. Президентом Рос. Федерации от 28 апр. 2011 г. № Пр-1168. Доступ из справ. правовой системы «КонсультантПлюс». Вернуться к статье